

3.2) Voorstel inzake aanvullend advies inzake aanwijzing lokale omroep 2019 - 2024

Portefeuillehouder mevr. Theus beantwoordt enkele vragen over dit voorstel.

Er wordt bij de bespreking van dit voorstel ondermeer wat langer stil gestaan bij de volgende punten:

- gang van zaken verdient niet de schoonheidsprijs. mevr. Theus geeft naar aanleiding hiervan aan: “dit is niet het meest fijne proces wat ik de afgelopen anderhalf jaar gelopen heb”;
 - relatie met besluit dd. 28 februari 2019 moet duidelijk zijn. mevr. Theus wijst erop dat de raad inmiddels een aangepast voorstel is toegezonden. In dit voorstel is het voorgenomen besluit aangevuld met de volgende zin: “In aanvulling op het raadsbesluit dd. 28 februari 2019 om het Commissariaat voor de Media te adviseren aan de VOS de omroeplicentie 2019 – 2024 te verlenen...”;
 - onderbouwing besluit dd. 28 februari jl. en onderbouwing voorliggende voorstel. Fractie SvV heeft grote twijfels bij de onderbouwing van het genomen en het voorliggende besluit. Deze fractie heeft daarom in vervolg op het besluit van 28 februari, zelf een brief naar het Commissariaat voor de Media (CvdM) gezonden. “Wij als hebben als partij een brief naar het CvdM gestuurd om dat wij vonden dat er een hiaat zit in de stukken en de informatie die door de gemeente aan het CvdM is gestuurd”.
- Mevr. Theus geeft aan dat met het voorliggende besluit gereageerd wordt op het verzoek van het CvdM om een beter onderbouwde reactie op de zienswijze van The Media Workshop te geven en aanvullend op “het kruisenlijstje” een betere afweging in de breedte te maken. Vanuit de commissie is niet iedereen gecharmeerd van het feit dat een fractie aanvullend op een door de raad genomen besluit contact zoekt met het CvdM;
- aanbeveling om bij de VOS uitvoering en bestuur duidelijk te scheiden. In hoeverre is inmiddels uitvoering gegeven aan deze aanbeveling?

Geadviseerd wordt om het voorstel als **BESPREEKSTUK** door te leiden naar de raadsvergadering.