

Vragen ter voorbereiding op de commissie

Onderwerp: Bestemmingsplan Maastrichterweg 120-128.

Commissievergadering:	12 oktober 2017
Vragen gesteld door:	VL / P. van Steensel
Portefeuillehouder:	Mart Wijnen
Teammanager:	Hans Appelmans
Deadline:	12 oktober 2017

Vraag:

Fractie VL verzoekt om een heldere toelichting op bestemmingsplan Maastrichterweg. De zienswijzen behandeling leest lastig. Het lijkt er in elk geval op dat verandering van een bestemming bij de burens tot gevolg heeft dat bedrijfsvoering in gevaar komt van een andere buur?

Het lijkt ons niet goed dat door een verandering van een bestemming voor een buur zeer negatieve gevolgen dreigt of gaat ondervinden.

Antwoord:

De zienswijzennota is op sommige punten technisch van aard. Dit komt mede door de vragen/reacties van de insprekers m.b.t. hindercirkels van bedrijven. Dergelijke vragen dienen goed onderzocht en beantwoord te worden om te voorkomen dat bedrijven (burens) ook daadwerkelijk gehinderd worden in hun bedrijfsvoering. Om deze reden heeft er ook nog een extern bureau naar de "technische" vragen gekeken. Om u en de insprekers zo goed mogelijk van informatie te voorzien is gepoogd de reacties zo uitgebreid mogelijk te beantwoorden, zodat de achterliggende systematiek ook duidelijk wordt. In de laatste zin(nen) van de zienswijzennota wordt duidelijk aangegeven wat de ontwikkeling betekent voor de inspreker.

De algehele conclusie is dat voorliggende ontwikkeling geen belemmeringen oplevert voor de (omliggende) burens/bedrijven en hun bedrijfsvoering.