

Verslag raadscommissie

Datum: 7 september 2017

Tijd: 20.00 uur

Plaats: raadszaal

1) Opening en vaststellen agenda

De voorzitter, dhr. Bots, opent de vergadering.

De agenda wordt conform vastgesteld.

2) Vaststellen van het verslag van de commissievergadering van 22 juni 2017

Dit verslag wordt conform vastgesteld.

3.1) Voorstel inzake Integrale Strategie Ruimte

Portefeuillehouder dhr. Wijnen beantwoordt vragen over dit voorstel.

Er wordt bij de bespreking van dit voorstel wordt met name stil gestaan bij de status van het document.

Dhr. Wijnen schetst de totstandkoming van de Integrale Strategie Ruimte. Hij benadrukt: "Dit is de basis input vanuit de regio MRE voor de Omgevingsvisie van de provincie".

Uitgaande van deze status ("overkoepelend document", "samenraapsel van de 21 gemeenten") zijn er vanuit de meeste fracties weinig opmerkingen bij het document.

Fractie VVD vindt de in de visie opgenomen lijst van projecten en pilots van Valkenswaard te lang. Deze fractie bepleit "accent op de keuzes die we echt nodig hebben". Anderzijds mist deze fractie twee projecten, te weten: de pretparkachtige voorziening en het duurzaam maken van het Eurocircuit.

Geadviseerd wordt om het voorstel als **BESPREEKSTUK** door te leiden naar de raadsvergadering.

3.2) Voorstel inzake verklaring van geen bedenkingen (VVGB) Bor

Portefeuillehouder dhr. Wijnen beantwoordt enkele vragen over dit voorstel.

Er wordt bij de bespreking van dit voorstel wat langer stil gestaan bij de volgende punten:

- drempel Verklaring van geen bedenkingen. Het college stelt voor om de tekst "ten minste vijf raadsleden op 2 partijen" te wijzigen in "ten minste 5 raadsleden uit ten minste 2 partijen". Er wordt op gewezen dat met deze wijziging de drempel hoger komt te liggen. Dit wordt ongewenst geacht. Fractie H&G kondigt een amendement op dit punt aan;
- omgaan met zienswijzen. Verschillende fracties geven aan het gewenst te vinden dat de raad altijd wordt geïnformeerd over ingekomen zienswijzen. Dus ook als de er voor gekozen wordt dat er geen verklaring van geen bedenkingen nodig is, achten deze fracties het van belang dat de raad wél wordt geïnformeerd over evt. ingekomen zienswijzen.

Geadviseerd wordt om het voorstel als **BESPREEKSTUK** door te leiden naar de raadsvergadering.

3.3) Voorstel inzake Erfgoedverordening gemeente Valkenswaard 2017

Portefeuillehouder mevr. Tindemans beantwoordt vragen over dit voorstel.

Er wordt bij de bespreking van dit voorstel wat langer stil gestaan bij de volgende punten:

- handhavend optreden. Met de nieuwe verordening is er een instrument ontstaan om handhavend te kunnen optreden. Er is ook een strafbepaling opgenomen (in de woorden van

mevr. Krikhaar: “ik vind het wat”). Desgevraagd licht de portefeuillehouder toe dat handhavend optreden alleen in de rede ligt als er echt sprake is van een exces. Dhr. Emmerik wijst op de beginselplicht tot handhaving. Hij geeft in overweging om op dit punt handhavingsbeleid te ontwikkelen. *De portefeuillehouder geeft aan te zullen kijken of dit noodzakelijk is;*

- subsidieverordening. Gewezen wordt op de relatie met de subsidieverordening. Van belang is dat de subsidies redelijk en billijk worden verdeeld. Voorkomen moet worden dat door spreiding van het onderhoud eigenaren onevenredig vaak voor subsidie in aanmerking komen. Mevr. Tindemans geeft aan dat een aanpassing van de subsidieverordening in voorbereiding is;

- intrekken huidige verordening. In het bij het voorstel gevoegde voorgesteld besluit zijn zijn twee beslispunten aangegeven. Ten eerste het intrekken van de vigerende verordening. Ten tweede het vaststellen van de voorliggende verordening. Helaas is verzuimd het eerste beslispunt in het voorstel zelf bij onder deel B niet genoemd.

Geadviseerd wordt om het voorstel als **BESPREEKSTUK** door te leiden naar de raadsvergadering.

3.4) Voorstel inzake Begrotingswijziging Cure 2017

Portefeuillehouder dhr. Bax beantwoordt enkele vragen over dit voorstel.

Er wordt bij de bespreking van dit voorstel wat langer stil gestaan bij de volgende punten:

- wat als het project uiteindelijk niet doorgaat? Dhr. Bax geeft aan: “dan moet het door Cure worden opgelost”. In reactie daarop wordt door fractie D66 aangegeven: of de kosten nu door Cure worden betaald of door de drie aangesloten gemeenten: “direct of indirect komt het altijd ten laste van onze inwoners”;

- wat is het doel van RENescience? Dhr. Bax geeft aan het doel RENescienc is minder restafval. Cure richt zich op de verwerking van het bij RENescience vrijkomende gas.

Geadviseerd wordt om het voorstel als **BESPREEKSTUK** door te leiden naar de raadsvergadering.

4.1) Voorstel inzake initiële begroting 2018 en de meerjarenraming 2018 – 2021 Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Regio Eindhoven

Dit voorstel geeft de commissie geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

Geadviseerd wordt om het voorstel als **HAMERSTUK** door te leiden naar de raadsvergadering.

4.2) Voorstel inzake wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD en Metropoolregio Eindhoven

Dit voorstel geeft de commissie geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

Geadviseerd wordt om het voorstel als **HAMERSTUK** door te leiden naar de raadsvergadering.

5.1) Voorstel inzake bestuursrapportage 2017 Gemeenschappelijke Regeling A2 samenwerking

Portefeuillehouder dhr. Bax beantwoordt (samen met mevr. Hurkmans, lid van de directieraad GRSA2) enkele vragen over het voorstel.

Er wordt bij de bespreking van het voorstel wat langer stil gestaan bij de volgende punten:

- dekking uit financiële bandbreedte. In beslispunt 3 wordt voorgesteld om het bedrag te dekken uit de financiële bandbreedte. Waarom hier voor gekozen? Bij het voorstel inzake frictiekosten GRSA2 wordt voorgesteld dekking uit de algemene reserve.

Dhr. Bax geeft aan: “We bedoelen daar hetzelfde mee, dat wil zeggen: het resultaat is hetzelfde”. *Hij zegt een nadere onderbouwing op dit punt toe;*

- fout in salarisberekening. Desgevraagd wordt toegelicht: “in onze eigen organisatie zit die fout niet”;

- problemen W&I (caseload en ziekteverzuim). Aangegeven wordt dat op deze punten maatregelen worden genomen. In Berap 2 worden deze twee punten meegenomen;

- zienswijze. In de zienswijze wordt gesproken over de concept Berap. Dit is niet juist. De Berap is al vastgesteld door het bestuur van de GRSA2. Wel moeten de wijzigingen in de begroting GRSA2 die voortvloeien uit de Berap, nog door het bestuur van de GRSA2 worden vastgesteld.

Toegezegd wordt dat de zienswijze brief op dit punt wordt aangepast;

- doelen samenwerking. De hogere salariskosten zijn structureel. Dit draagt (weer) niet bij aan het halen van de doelen van de samenwerking (ondermeer lagere kosten).

De portefeuillehouder wijst er op dat de samenwerking al tot een verbetering in de kwaliteit van de dienstverlening heeft geleid en dat de gemeenten door de samenwerking minder kwetsbaar zijn geworden.

Geadviseerd wordt om het voorstel als HAMERSTUK door te leiden naar de raadsvergadering.

5.2) Voorstel inzake frictiekosten Gemeenschappelijke Regeling A2 samenwerking

Portefeuillehouder dhr. Bax beantwoordt (samen met mevr. Hurkmans, lid van de directieraad GRSA2) enkele vragen over het voorstel.

Er wordt bij de bespreking van het voorstel wat langer stil gestaan bij de volgende punten:

- personele frictie. Dit is in het IOGAS ook toegelicht (zie het verslag van de IOGAS vergadering 4 september 2017). Dhr. Bax geeft aan: om verschillende redenen zijn de kosten van personele frictie hoger dan voorzien. Belangrijke reden is dat het personeel “schoon door de poort” is gegaan. Dat is een keuze geweest.

Door fractie CDA wordt gevraagd of deze keuze bij een evt. volgende integratiestap opnieuw wordt gemaakt. Wat betreft fractie CDA is dit een foute keuze geweest;

- reiskosten. De reiskosten zijn hoger dan voorzien. Meer dan voorzien, zijn medewerkers van standplaats veranderd. Medewerkers krijgen 2 jaar lang een reiskostenvergoeding. *Een nadere toelichting op dit punt (afspraken OR en/of uit cao voortvloeiende afspraken);*

- gevolgen voor medewerkers. Fractie VVD concludeert dat de gevolgen van de overgang naar de GRSA2 voor medewerkers toch groot zijn geweest (andere eisen, andere werkplek enz.). Groter dan gedacht. “Ik wil dat er in de toekomst beter gekeken wordt naar de gevolgen voor het personeel”.

Geadviseerd wordt om het voorstel als BESPREEKSTUK door te leiden naar de raadsvergadering.

5.3) Voorstel inzake Jaarrekeningresultaat Metropoolregio Eindhoven 2016

Portefeuillehouder Intergemeentelijke Samenwerking, dhr. Ederveen, beantwoordt (samen met ambtelijk medewerker dhr. Smeulders) enkele vragen over het voorstel.

Er wordt bij de bespreking van het voorstel wat langer stil gestaan bij de volgende punten:

- winstbestemming. In de aanbiedingsbrief van het DB MRE wordt gesproken over “consultatie winstbestemming”. Vanuit fractie H&G wordt aangegeven dat deze benaming

onjuist is. Het betreft hier “overdekking”. Gulden regel is dat overdekking terug gaat naar de gemeente;

- onderbouwing voorgestelde bestemming jaarrekeningresultaat. In het raadsvoorstel wordt nader ingegaan op de posten waaraan het DB MRE het positief jaarrekeningresultaat wil bestemmen. *Ingeval de raadsleden meer informatie over deze posten willen hebben, zal desgevraagd nadere informatie bij het MRE worden opgevraagd.*

Geadviseerd wordt om het voorstel als BESPREEKSTUK door te leiden naar de raadsvergadering.

5.4) Voorstel inzake evaluatie Metropoolregio Eindhoven

Dit voorstel geeft de commissie geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

Op verzoek van raadslid dhr. Luijendijk wordt desalniettemin geadviseerd om het voorstel als BESPREEKSTUK door te leiden naar de raadsvergadering.

5.5) Voorstel inzake ontwerpbesluiten Veiligheidsregio Brabant Zuidoost en de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant inzake deelname in Bureau Inkoop Zuidoost-Brabant

Dit voorstel geeft de commissie geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

Geadviseerd wordt om het voorstel als HAMERSTUK door te leiden naar de raadsvergadering.

6) Rondvraag

Vrachtwagenverkeer hoek Europalaan – Valkenierstraat

Dhr. Emmerik vraag aandacht voor vrachtwagenverkeer op de Europalaan rechtsaf naar Valkenierstraat. In verband met de werkzaamheden op dit punt (en dientengevolge voetgangers op de rijbaan) ontstaan daar gevaarlijk situaties.

Verzoek van twee raadsleden aan Kroon om besluit gemeenteraad dd. 29 juni 2017 inzake vaststellen Jaarrekening 2016

Dhr. van Gastel geeft aan dat zijn fractie dit verzoek ten zeerste betreurt. Hij vraagt de andere fracties een reactie op dit verzoek.

Afgesproken wordt dit onderwerp in de eerstvolgende vergadering van de Auditcommissie (2 oktober 2017) te bespreken.