

vergadering	: Klankbordgroep REnescience
datum	: 14 juni 2017
tijd	: 20.00 – 22.00 uur
verslaglegger	: Richard van der Krieken
aanwezig	: De leden: Eric Ketelaars (DGG), Mark Claasen (CDA), Hans van de Laar (DPM), Monica Leenders (VVD; vervangt Thomas Schouten), Paul Kuijken (GL) en René van Eck (D66; vervangt Leo Uittenbroek). Tevens zijn aanwezig: Miranda Verdouw (wethouder), Bas Zuiderent (projectleider), Barbara Savelsberg (afd. Ruimte), Henk Keijsers (jurist) en Richard van der Krieken (afd. Ruimte)
afwezig	: Richard van de Burgt en Bart Oosterbosch

Wethouder Miranda Verdouw opent de bijeenkomst en heet allen welkom.

Klankbordgroep

Ze geeft aan dat eerder was afgesproken om de klankbordgroep eind mei weer bij elkaar te roepen, maar toen was er te weinig om over te praten. Dat is ook zo aangegeven in de nieuwsbrief REnescience. In de laatste nieuwsbrief is gecommuniceerd dat vandaag de bijeenkomst gehouden wordt. De raadsleden van Eindhoven en Valkenswaard zijn hiervoor ook uitgenodigd. Eindhoven had eerder al aangegeven hieraan geen behoefte te hebben omdat zij vinden dat ze via de nieuwsbrieven voldoende worden geïnformeerd. Vanuit Valkenswaard is er contact geweest waaruit bleek dat in elk geval een aantal raadsleden overwoog om toch deel te nemen aan de klankbordgroep. Valkenswaard heeft zich echter voor deze avond afgemeld omdat er een besloten bijeenkomst wordt gehouden. Afgesproken wordt om Valkenswaard en Eindhoven voor een volgende bijeenkomst van de klankbordgroep opnieuw uit te nodigen.

Werkwijze onderhandelingen

Zoals in de nieuwsbrief al te lezen was, zijn de heren Van Strijp en Zuiderent benoemd als bestuursleden namens Cure in de Joint Venture (JV). Nu is de werkwijze als volgt: de juristen van de gemeenten en DONG overleggen met elkaar over alle overeenkomsten. De punten waarover zij het niet met elkaar eens worden, worden voorgelegd aan de bestuursleden (de Board of Directors (Bod)). Als die het niet met elkaar eens worden gaat het punt naar het bestuur van Cure die moet overleggen met de CEO van DONG. Door het Dagelijks bestuur wordt aan het projectteam (de bestuursleden en juristen) een kader meegegeven waarbinnen zij mogen onderhandelen (het mandaat). Buiten die kaders moet het dus terug naar het bestuur van Cure.

Onderhandelingen

De deelname in de JV is nu duidelijk merkbaar door de juristen en de bestuursleden; ze worden er veel beter bij betrokken dan daarvoor. Daarvoor werd er vooral gesproken over details en de belangrijke issues werden vooruitgeschoven. Ook is merkbaar dat de onderhandelingen naar een eindfase gaan en de belangen duidelijker worden.

Een belangrijk punt voor Cure is dat er garanties komen tegenover de afgesproken KPI's. Wat krijgt Cure ervoor terug als de afgesproken KPI's niet gehaald worden? Daarbij komt dat de Waste Treatment Agreement (WTA), via de overeen te komen KPI's, een sterke relatie heeft met de License Agreement (LA). Hierbij is een belangrijk issue het management over de installatie. Als DONG de KPI's moet garanderen, willen zij in ruil daarvoor het dagelijks operationeel management voeren.

Er zijn weliswaar geen harde deadlines afgesproken maar afspraak is dat eind juni de contracten klaar moeten zijn. We willen ons echter niet onder druk laten zetten, de belangen van Cure moeten goed behartigd zijn. Daarnaast zullen er altijd punten zijn waarover ook de BoD het niet met elkaar eens wordt; over die punten moet dus onderhandeld worden door de CEO's. Opgemerkt wordt dat het belangrijk is om vertrouwen richting de gemeenteraden uit te stralen. Dat geldt niet alleen voor Cure, maar ook voor DONG natuurlijk. De verdere invulling van het Landlease-contract wordt naar achteren verschoven omdat dat nu niet de prioriteit heeft. Diverse gemeenten hebben vergaande belangstelling om een contract af te sluiten voor het afval en toezeggingen gedaan. Deelname van derde-gemeenten is echter afhankelijk van de hoogte van de service-fee. Daarom is het belangrijk dat daar duidelijkheid over komt. De service-fee zal uiteindelijk uit de businesscase naar voren komen.

Desgevraagd wordt meegedeeld dat financiering door de EIB on hold is gezet omdat gebleken is dat deze bank de investering te laag vindt en dus REnescience niet interessant genoeg acht. Wel zijn er overleggen met de Waterschapsbank en die zien er goed uit. Een interessant punt hierin is dat de Waterschapsbank ook de financiering van het aandeel van DONG op zich zou kunnen en willen nemen. Daarover wordt momenteel nog overlegd.

Een ander onderhandelingspunt is dat Cure van de gegarandeerde levering van 120k ton in principe af wil. Overigens is de maximale capaciteit van de installatie 160k ton. Dat is ook vergund via de Omgevingsvergunning.

VEAT-procedure is opgestart

De VEAT-procedure is opgestart door Cure (vrijwillige publicatie dat Cure voornemens is om samen te gaan werken met DONG voor de bewerking van het afval door de enzymatische natte nascheidingstechniek). Dit heeft alles te maken met de Europese aanbestedingsregels. Deze maken het in bepaalde omstandigheden mogelijk dat wordt samengewerkt zonder dat daar een aanbesteding aan vooraf is gegaan. Van deze uitzonderingspositie maakt Cure gebruik. Verwacht wordt dat hiertegen bezwaar zal worden ingediend. De termijn waarbinnen dat moet gebeuren loopt tot 22 juni.

Waarom investeren we als gemeenten en stappen bedrijven hier niet in?

Op de vraag waarom dan geen afvalbedrijven met DONG hierin willen samenwerken wordt geantwoord dat het afval dat door particulieren wordt geproduceerd eigendom is van gemeenten. Die hebben zekerheid over het eigenaarschap van het afval. Omdat ze eigenaar zijn, mogen ze ermee doen wat ze willen.

Afvalbedrijven zoals bijvoorbeeld Van Gansewinkel, Suez, Baetsen of Van Kaathoven hebben die zekerheid niet; zij moeten via aanbestedingen het afval binnen halen. En dat is dan meestal maar voor een korte termijn (circa drie jaar). Vanwege de onzekerheid over het hebben van voldoende afval is het daarom voor die bedrijven een te groot risico. Daarom pakt de markt haar rol niet op om nieuwe technieken toe te passen. Wij maken de keuze dat we deze techniek willen gebruiken en dan is de enige manier om zelf te investeren. Ook speelt hier een rol dat wij als gemeente om het afval te verwerken, normaal gesproken moeten aanbesteden, maar als we het zelf doen dan hoeven we niet aan te besteden.

Ook in Manchester is het afval eigendom van de partner waar DONG mee samenwerkt. Overigens is het doel waarvoor daar de fabriek wordt gebouwd (zo min mogelijk storten en zo'n hoog mogelijke opbrengst uit energie) anders dan die we hier willen bouwen (een zo'n hoog mogelijk scheidingspercentage).

Gevolgen voor Diftar systeem?

Tot slot volgt er nog een discussie die alleen in Geldrop-Mierlo van toepassing is: wat doen we met ons diftar-systeem in relatie tot de REnescience-techniek. Door deze techniek toe te passen hoeven de inwoners in principe minder afval te scheiden. Dat geldt met name voor het plastic, metalen en drankenkartons (PMD). Die kunnen bij REnescience bij het restafval. Dat geldt overigens ook voor luiers. Hierdoor wordt de inwoners een mogelijkheid ontnomen om hun afval te scheiden en daardoor moet hun container vaker worden aangeboden waardoor de variabele kosten voor de inwoners zal stijgen. Dat kan dan met name voor de minima, die hun afval nu goed scheiden, gevolgen hebben voor hun financiële situatie.

Afgesproken wordt dat eerst een fundamentele discussie gevoerd moet worden in de Ruimtekamer over diftar en alle voor- en nadelen vóódat er gesproken kan worden over de businesscase en de definitieve investeringsbeslissing. Deze discussie kan niet meer voor de vakantie gehouden worden en zal dus omstreeks september worden. Er wordt een bespreekstuk voorbereid voor de Ruimtekamer.

Volgende bijeenkomst

De volgende klankbordgroep-bijeenkomst is in september, tenzij met elkaar wordt overeengekomen dat eerder een bijeenkomst noodzakelijk is. Ook de leden kunnen uiteraard vragen om een extra bijeenkomst.

Niets meer aan de orde zijnde, wordt hierna de bijeenkomst gesloten.