

Vertegenwoordiging Heistraat / Stakenborgakker
Jan Luijks ,Gert Asveld
Pim Hezemans, Tom Rijkers
Toon Cleven Arnoud Fiolet

Onder correspondentie adres van Heistraat 60, 5554 ER Valkenswaard

Gemeente Valkenswaard
Ruimtelijke ontwikkeling
De Hofnar 15
5554 DA Valkenswaard

Ter attentie van:
RAAD EN COLLEGE GEMEENTE VALKENSWAARD

De heer Mart T.G.M. Wijnen
De heer Bram Tax

Betreffende : verzet tegen verplaatsing corso tent Heistraat Achter

Valkenswaard 20 mei 2017,

Geacht College, Geachte dames en heren

Wij reageren kort op het artikel dat vandaag geplaatst is in het Eindhovens Dagblad waarbij de suggestie wordt gewekt dat de "buurt" niet tegen is de komst van de corso tent is.

De buurt is FALIEKANT tegen..

De gronden zijn heel simpel, niet uitputtend beschreven:

- Overlast (er wordt nu weinig geklaagd, niet omdat er geen klachten zijn, maar omdat de situatie "tijdelijk" is)
- Teloorgang van straatbeeld aan de Heistraat
- Verdwijnen van kinderspeelparadijs aan de Heistraat
- Waardeverlies omwonenden dat gecompenseerd moet worden (5-10% is al aangegeven door makelaars)
- Serieuze fricties in de wijk aan van handhaving van afspraken mbt geluidsoverlast
- In perspectief ..het aantal mensen dat tegen is, is zonder twijfel groter dan het aantal leden van Crescendo

Crescendo argumentatie om in de wijk actief te blijven is **ONDEUGDELIJK**.

- behoorlijk aantal Crescendoleden die werken aan de Corsowagen (zelfs de woordvoerder van Crescendo !! in het laatste overleg) **WOONT NIET EENS** meer in de wijk!
- Veiligheid...Over wie en hoeveel kinderen hebben we het concreet? Kinderen van boven de 12 fietsen al naar school en naar de sport vereniging. Kinderen van onder de 7 gaan niet onder begeleiding weg, is een ouderlijke verantwoordelijkheid. Dus we hebben over **kinderen tussen de 8 en de 11** die pappa en mamma gaan meehelpen **gedurende 3-4 dagen per jaar** met het inprikken. Als dat op het Crescendo ledenbestand **3-5 kinderen** zijn dan is dat veel. En dat alleen op de momenten dat ze niet met hun ouders samen er naar toe gaan. Dat is de scope van het veiligheidsargument.

Het kan niet waar zijn dat een dusdanig beperkt veiligheidsargument wat makkelijk met klaar-overs is op te lossen dusdanig veel leef en woonplezier gaat vergallen, serieus financiële schade gaat maken en een situatie creëert die spanning gaat opleveren in de wijk, bewoners tegen elkaar opzet. Maw alles wat een goed bestuur zou willen vermijden.

Plaatsing van de Corsotent in de wijk gaat tot serieuze fricties leiden want in beide situaties zal er een absolute verharding gaan optreden.

De eerdere argumentatie is als volgt

- Heistraat is een intensief gebruikt kinder paradijs. Een rustpunt in een kinderrijke omgeving. Voor schoolklassen, broers en zussen, zonen en dochters, kleinkinderen met opa's en oma's.
- Het terrein **is er niet voor bedoeld**. Op geen enkele wijze.
- De voorziene verkleinde speeltuin wordt **per definitie onveilig**; gas, alcoholische drank en vuur aan de ene kant en op 20 m¹ vrij spelende jeugd? Er is al een **precedentvorming van brand** en ontploffingsgevaar bij deze en andere corso tenten.
- Het is esthetisch een **TANG op een VARKEN** en een volledige afbraak van het straatbeeld.
- Het leidt tot **structurele overlast** voor de bewoners; in de zomer vanwege de tent en buiten die periode doordat de plek gaat worden tot een plek voor hangjeugd. De reden om deze plek nu "open" te houden is om hangjeugd tegen te gaan. De "overlast beperkende maatregelen van de tent" gaan zorgen voor een situatie waarbij jeugd juist **afgesloten komen te zitten** met alle overlast van dien. Een typische **lose-lose situatie**.
- Het leidt tot **serieuze schade** voor de omwonenden; alle aanwonenden huizen worden niet verkoopbaar in de zomermaanden en buiten die maanden met aantoonbare schade. Experts zullen dit beamen en met een gezamenlijke WOZ waarde van aanliggende huizen die boven de € 4.000.000 en een 5%-10% schade loopt dat al in de tonnen.
- De locatie heeft nu al **onvoldoende parkeergelegenheid**. Een serieuze uitbreiding van de activiteiten zal leiden tot ongeoorloofd parkeergedrag met alle schade en irritatie van dien,
- De locatie ligt **niet ideaal** voor Crescendo; van oorsprong van bij de einde Bakkerstraat (!). Veruit de meeste leden komen nu met *de fiets of met de auto*. De **belangenafweging** dat de 30-40 leden die hier actief zijn tov van de 60-80 bewoners die zwaar financieel en qua woonklimaat gaan inleveren tov 1 minuut extra fietsen/ 30 seconden met de auto lijkt ons zwaar overtrokken.
- Het door ons **genoemde alternatief** (het terrein "HolaPress" zijn zowel qua burgeroverlast / als qua financiën als terrein veruit **beter te verdedigen** dan deze locatie.
- De afbraak van de huidige locatie aan de heistraat is **kapitaalsvernietiging**. Er is veel geïnvesteerd in de enige kabelbaan die Valkenswaard rijk is.
- Huidige omringende bewoners van de Heistraat hebben hier **duidelijk geen keuze voor gemaakt**. Sterker nog de meeste bewoners hadden nooit de grond tegen de hoofdprijs gekocht wetende dat er 3-4 maanden lang overlast zou komen.
- Last but not least, we kunnen er als bewoners nu al van uitgaan dat het hebben van de corso tent zal leiden tot overlast (geluid, parkeer etc) aan de ene kant en aan de andere kant een absolute 0 tolerantie, met het wetboek in de hand, van de direct omwonenden. Het zal gaan leiden tot **serieuze fricties binnen de gemeenschap** en daar waar **sociale cohesie een doel** is zal dit juist het tegenovergestelde bewerkstelligen.

De plek bij de HOLA press

De voordelen zijn voor het gebruik van deze locatie zijn legio

1. Goede ruimte
2. Geen burgeroverlast in de "vrije" tijd (zaterdag/zondag en doordeweek na 17.00)
 - a. Geen geluidsoverlast
 - b. Geen parkeeroverlast
 - c. Geen hang jeugd overlast
3. Goede toegankelijkheid
 - a. Geen extra investeringen nodig in bereikbaarheid
4. Geen esthetische overlast

Genoemde nadelen

- Niet in de wijk
 - Antwoord: Precedentvorming is er al.
 - Antwoord: het merendeel van de bezoekers komt in **de AUTO** / of op de FIETS
 - *Redelijk gedeelte woont niet eens in de wijk!!!!*
- Niet veilig
 - Het argument betreft ten maximale 3 dagen tussen voor 3-5 kinderen 15.00 en 19.00 waarvoor andere oplossingen mogelijk zijn

Ter inspiratie verwijzen we graag naar de **gemeente Zundert** met een bloemencorso dat op 12 oktober 2015 is toegevoegd aan het nationaal erfgoed. Als eerste in NL waarmee duidelijk wordt gemaakt dat corso belangrijk voor hun is.

http://www.zundert.nl/inwoner/corsobouwplaatsen_41999/item/bestemmingsplan-maatwerk-per-buurtschap_7119.html

<http://internetbode.nl/zundert/corsobouwplaatsen-moeten-visitekaartjes-worden-285407>

De afweging die daar is gemaakt is de volgende. De onderkenning van de tendens naar een steeds grotere en professionelere aanpak van de corsowagens, niet zomaar meer een “tent op een veldje” als uitgangspunt aan de ene kant en aan de andere kant de kwaliteit van wonen en leven van omringende burgers als vertrekpunt. Een visie om te komen tot “ideale corsoplaatsen” **waarbij de “eis” om binnen de eigen gemeenschap te bouwen is losgelaten in het algemene en corso belang.**

Ons bewonerscollectief vraagt zich af waarom Valkenswaard geen Zundert kan zijn. Een structurele visie ontwikkelen die recht doet aan de wensen en eisen van een leefomgeving in de 21^e eeuw. Crescendo zal in Valkenswaard niet de enige met (potentiele) overlast zijn.

De Holapress locatie leent zich bij uitstek tot het realiseren als een “corsoplaats als visite kaartje”.