

Vragen ter voorbereiding op de Commissie

Onderwerp: Actualisatie bouwgrondexploitaties 2017

Commissievergadering:	11 mei 2017
Vragen gesteld door:	VVD / I. Luijendijk
Portefeuillehouder:	E. Buiten, M. Bax en M. Wijnen
Teammanager:	Hans Appelmans
Deadline:	10 mei 2017

Vraag:

E. Afgesloten grex Pastoor Heerkensdreef

1. Waarom zijn kosten gemaakt voor het overleg met de aanwezige verenigingen binnen het exploitatiegebied en omwonenden niet op de initiatiefnemer verhaalbaar? Dit zijn kosten die passen binnen (gemaakt voor) een bestemmingsplanprocedure.
2. Wat kan worden gedaan om exploitatieovereenkomsten te maken waarbij kosten gemaakt voor taxatie wel volledig verhaalbaar zijn op basis van de afgesloten anterieure exploitatieovereenkomst?

Antwoord:

1. Niet alle kosten voor het overleg met de verenigingen kunnen verhaald worden, omdat er ook overleg is geweest over de mogelijke verplaatsing (hondenvereniging) en aanpassing van het gebruik van terreinen (Scouting). Deze overleggen waren indirect het gevolg van de bestemmingsplanprocedure, maar een direct gevolg van de voorgenomen verkoop van het perceel aan de initiatiefnemer. Deze kosten zouden worden gedragen door de opbrengst van de verkoop. De exploitatiebijdrage voor een bestemmingsplanprocedure dekt de gemeentelijke apparaatskosten t.b.v. de RO-procedure.

2. Taxatiekosten zijn niet verhaalbaar in een exploitatieovereenkomst, omdat het taxeren van grond een gemeentelijk taak is en dus niet verhaald kunnen worden op een ontwikkelende partij.