

“Leefbaarheids- en veiligheidsmonitor 2008”

Onderzoek naar de veiligheidsbeleving en leefbaarheid onder de
inwoners van de gemeente Valkenswaard



Onderzoek in opdracht
van de gemeente Valkenswaard.

Uitgevoerd door afdeling BO&O

Samenstelling: Arjan van der Palen
Vastgesteld door burgemeester en wethouders d.d. 27-01-2009

Inhoudsopgave

	Pagina	
1	INLEIDING	4
	1.1 Inleiding	4
	1.2 Probleemstelling	4
	1.3 Methode van onderzoek	4
	1.4 Enquêtering en respons	5
	1.5 Inhoud nota/bijlagen	6
2	KENSCHETS WIJKEN	7
	2.1 Kenschets bewoners en wijken	7
3	LEEFBAARHEID	13
	3.1 Individuele woonbeleving	13
	3.2 Beleving van de fysieke kwaliteit van de woonomgeving	14
	3.3 Beleving van de sociale kwaliteit van de woonomgeving	18
4	VEILIGHEID	22
	4.1 Subjectieve veiligheid	22
	4.2 Slachtofferschap en aangiftebereidheid	26
5	ALGEMENE BELEVING ALS WIJKBEWONER	30
	5.1 Beleving als buurtbewoner	30
	5.2 Participatie woonbuurt	31
	5.3 Ontwikkeling woonbuurt	32
6	ALGEMENE BELEVING ALS BEWONER VAN VALKENSWAARD	34
	6.1 Gehechtheid aan Valkenswaard	34
	6.2 Beoordeling aspecten van het gemeentelijk leefklimaat	35
	6.3 Participatie in gemeenschap	35
	6.4 Ontwikkeling van Valkenswaard	37
7	MENING BURGER OVER HUIDIG EN GEWENST BELEID	39
	7.1 Mening over huidig beleid	39
	7.2 Mening over gewenst beleid	42
8	RESULTATEN PER WIJK	44
9	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	52
10	AANBEVELINGEN	55
	BIJLAGEN: Bijlage 1: enquête	
	Bijlage 2: kaart wijkindeling	

Hoofdstuk 1. INLEIDING

1.1. Inleiding

Leefbaarheid en veiligheid zijn vaak terugkomende begrippen als het gaat om het welzijn van mensen. Dit is natuurlijk niet anders voor de inwoners van de gemeente Valkenswaard. De overheid voert actief beleid uit op deze twee terreinen.

Ook de gemeente Valkenswaard heeft in het verleden de ambitie uitgesproken om integraal en wijkgericht te willen werken aan verbetering van de leefbaarheid en veiligheid binnen haar gemeente. Een belangrijke, zo niet de belangrijkste graadmeter hierin is de mening van de inwoners van de gemeente Valkenswaard over deze onderwerpen. Echter niet alleen meningen zijn van groot belang, ook wensen en behoeften op zowel gemeentelijk als buurtniveau spelen hierin een erg grote rol.

In 2004 is er dan ook gestart met een zogeheten nulmeting, welke als referentiekader dient voor dit vervolgonderzoek. Uit dit vervolgonderzoek valt dan ook af te leiden of de subjectieve veiligheid en de leefbaarheid onder de inwoners van de gemeente Valkenswaard de afgelopen vier jaar is afgenomen, gelijk gebleven of is toegenomen. Er zijn alleen objectieve gegevens gebruikt in het onderzoek op het gebied van slachtofferschap, voor de rest is er uitgegaan van de gevoelens van de geënquêteerden. Diverse andere (landelijke) monitors op het gebied van leefbaarheid en veiligheid zijn geheel op basis van objectieve cijfers en vaak op basis van een indexering. Te denken valt aan de GGD jeugdmonitor en de barometer van lokale veiligheid. Deze monitors waarbij gebruik is gemaakt van objectieve gegevens zullen wel gebruikt worden voor het nieuw te ontwikkelen actieprogramma 2009/2010

1.2. Probleemstelling

Hoe ervaren de inwoners van de gemeente Valkenswaard de leefbaarheid en veiligheid binnen de gemeente en hun directe woonomgeving, in welke mate voelen ze zich betrokken bij hun gemeente en hun wijk en welke beleidsmaatregelen wensen zij om de leefbaarheid en veiligheid binnen Valkenswaard te verbeteren?

- Hoe ervaren de inwoners van Valkenswaard de leefbaarheid en veiligheid in hun gemeente in het algemeen?
- Hoe ervaren de inwoners de leefbaarheid en veiligheid in hun directe woonomgeving (wijken) in het bijzonder?
- In welke mate voelen de inwoners zich betrokken bij hun gemeente en hun wijk?
- Welke beleidsmaatregelen wensen de inwoners van de gemeente ter verbetering van de leefbaarheid en veiligheid?

1.3. Methode van onderzoek

Om de benodigde informatie, welke nodig zijn om de onderzoeksvragen te beantwoorden te verkrijgen, is een enquête onder de burgers van Valkenswaard uitgezet. Aan een a-selecte steekproef uit alle inwoners van 15 jaar en ouder, is een schriftelijke enquête gestuurd. De steekproef is zo samengesteld dat op wijk en buurtniveau uitspraken gedaan kunnen worden.

De inhoud van de vragenlijst was in grote lijnen hetzelfde als die van 2004, om zodoende de ontwikkelingen door de tijd heen in beeld te kunnen brengen. De in 2004 gehouden enquête betrof

een gestandaardiseerde vragenlijst, welke aansloot bij het leefbaarheid- en veiligheidsonderzoek dat in diverse andere gemeenten in de regio wordt uitgevoerd.

Omdat het ook wenselijk was om informatie over de directe woon en leefomgeving te verkrijgen is er voor gekozen de gemeente Valkenswaard op te delen in negen wijken. Dit in tegenstelling tot 2004 toen er slechts van vier wijken sprake was. Wel is er met de wijkkeuze rekening mee gehouden dat doormiddel van het samenvoegen van twee of meerdere wijken welke nu gehanteerd zijn, nog steeds de wijken uit 2004 gevormd kunnen worden.

In het onderzoek is zowel gebruik gemaakt van gesloten als open vragen. De open vragen zijn bedoeld voor een bepaalde mate van kwalitatieve gegevensverzameling. Door deze open vragen kunnen de respondenten zijn of haar mening kwijt over verschillende onderwerpen over/binnen de gemeente Valkenswaard.

Op het gebied van conclusies en aanbevelingen is niet enkel en alleen op de gegevens uit de enquête afgegaan. Om verbanden te kunnen leggen, is er ook gekeken naar politiecijfers en zijn er dialogen met o.a. wijkcoördinatoren geweest. Daar waar van toepassing wordt dit in de rapportage vermeld.

1.4. Enquêteering en respons

Om betrouwbare uitspraken op wijkniveau te kunnen doen, is een minimum aan enquêtes vereist. Eind september zijn middels een a-selecte steekproef 1.800 personen tussen de 15 en 85 jaar oud uit het bevolkingsregister van de gemeente Valkenswaard geselecteerd. Wat neerkomt op 200 personen per wijk. Institutionele huishoudens, zoals bewoners van verpleeghuizen, zijn niet in het onderzoek meegenomen.

Er is gekozen om de geënquêteerde de mogelijkheid te geven de enquête of schriftelijk (op papier) of via internet in te vullen. Mede omdat dit de respons tot 10% kon verhogen.

Tevens is er voor gekozen om na twee weken nog een algemene herinneringsbrief aan de geënquêteerden rond te sturen. Dit had dan ook een positieve uitwerking op de respons.

De totale respons op de enquête was 43,6%. Op wijkniveau ligt de respons lager omdat niet alle respondenten zijn of haar postcode hebben ingevuld.

Respons op wijkniveau			
Centrum	39%	Kerkakkers	39%
Geenhoven	37%	Dommelen Noord	40%
Turfberg	39%	Dommelen Zuid	41%
Hoge Akkers	43%	Borkel & Schaft	34%
Het Gegraaf	43%		

Weging

Om tot de gewenste analyse op wijkniveau te komen is voor alle wijken hetzelfde aantal enquêtes uitgezet. Echter doordat de wijken niet gelijk zijn in bevolkingsomvang en samenstelling zijn bepaalde wijken onder- of juist oververtegenwoordigd in de respons. Binnen de statistiek kan dit gecorrigeerd worden door middel van weging waarmee een correctie op het databestand wordt toegepast. In de weefactor zijn de volgende kenmerken meegenomen, te weten: wijk, leeftijd en geslacht.

De aldus verkregen uitkomsten kunnen als representatief voor de bevolking per wijk en voor geheel Valkenswaard beschouwd worden.

Let wel: het is derhalve niet mogelijk geweest om de antwoorden op de open vragen te wegen.

1.5. Inhoud nota/bijlagen

Nota

Na dit eerste inleidende hoofdstuk zal in hoofdstuk twee middels een kleine kenschets verder in worden gegaan op zowel de bevolkingssituatie binnen Valkenswaard als geheel, als de negen wijken afzonderlijk. In de hoofdstukken drie tot en met zeven volgen daarna de uitkomsten uit het onderzoek. Daar waar mogelijk zijn er ook vergelijkingen met 2004 gemaakt. In hoofdstuk drie wordt de woonbeleving van de inwoners van Valkenswaard beschreven. Hoofdstuk vier gaat verder in op het gebied van veiligheid. In de hoofdstukken vijf en zes wordt inzicht gegeven in de algemene beleving van de inwoners van Valkenswaard op zowel wijk als gemeentelijk niveau. Hoofdstuk zeven omvat de mening van de burger over de relatie tussen de lokale overheid en haar inwoners ten aanzien van het gewenste beleid op zowel gemeentelijk als wijkniveau. Hoofdstuk acht zal in het kort de belangrijkste resultaten per wijk weergeven en hoofdstuk negen bevat de samenvatting en conclusies. In hoofdstuk tien, het laatste hoofdstuk zullen daar waar mogelijk aanbevelingen gedaan worden.

Bijlagen

Om de leesbaarheid van het rapport te bevorderen zijn niet alle cijfermatige uitkomsten als zodanig in de nota zelf opgenomen. Als bijlage 1 is de enquête opgenomen en als bijlage 2 een kaart met daarop de wijkverdeling.

Hoofdstuk 2. KENSCHETS WIJKEN

In dit hoofdstuk wordt een kort beeld geschetst van de negen wijken. Achtereenvolgens wordt er een korte kenschets gegeven van de voorzieningen in de wijk, de leeftijdssamenstelling in de wijk en de woningvoorraad in de betreffende wijk.

2.1. Korte kenschets bewoners en wijken¹

Wijk het Centrum

Kenschets

De wijk Centrum wordt in het oosten begrensd door de Europalaan, in het westen door de Nieuwe Waalreseweg, in het noorden door de Waalreseweg, Carolusdreef en Valkenierstraat en in het Zuiden door de Kromstraat, Dommelseweg, Molenstraat, Emmalaan en Wilhelminapark.

In het Centrum ligt het zogenaamde kernwinkelgebied, waar zich de grootste concentratie van winkels bevindt. Rondom de markt liggen veel horeca- en winkelvoorzieningen, evenals andere typische centrumfuncties. Er zijn twee basisscholen in de wijk aanwezig. Ook het gemeentehuis, de bibliotheek en cultuurcentrum de Hofnar zijn in het centrum gevestigd.

Bewoners Centrum

	0-14 jr	15-24 jr	25-44 jr	45-64 jr	65+ jr
Centrum	9,7%	9,3%	21,9%	27,1%	32,0%
Valkenswaard	15,7%	10,7%	24,6%	30,4%	18,6%

Woningvoorraad

In de wijk Centrum staan ongeveer 1.970 koop- en huurwoningen. Tevens zijn er nog diverse locaties waar de komende jaren gebouwd zal gaan worden. Dit betreffen voornamelijk appartementen.

De huur- koopverhouding in de wijk bedraagt 20% - 80%.

De gemiddelde (WOZ) waarde van de woningen in de wijk is €19.000,- (prijspeil 2005). Deze WOZ-waarde ligt iets lager dan de gemiddelde waarde van alle woningen in Valkenswaard (€241.000,-).

Wijk Geenhoven

Kenschets

De wijk Geenhoven is het gebied in het noorden van Valkenswaard tussen de Eindhovenseweg, Europalaan, Valkenierstraat, Carolusdreef, Waalreseweg, Nieuwe Waalreseweg en de Geenhovensedreef.

In de Willibrorduslaan liggen diverse winkels, waaronder een full-service supermarkt. Ook zijn in de wijk het postkantoor, het Wit Gele Kruisgebouw van Thuiszorg Kempenstreek, het Rode Kruis en een drietal scholen gevestigd. Ook zijn in de wijk een huisarts en een fysiotherapeut gevestigd.

¹ Bron: Wijkanalyses Valkenswaard 2007 + GBA

Bewoners

	0-14 jr	15-24 jr	25-44 jr	45-64 jr	65+ jr
Geenhoven	13,3%	9,1%	25,1%	28,9%	23,6%
Valkenswaard	15,7%	10,7%	24,6%	30,4%	18,6%

Woningvoorraad

In de wijk Geenhoven staan 1.450 koop- en huurwoningen. De huur- koopverhouding in de wijk bedraagt 35,6% - 64,4%. De gemiddelde woningwaarde bedraagt €136.000. Dit is ten opzichte van de gemiddelde woningwaarde in Valkenswaard ruim €40.000 lager. Dit is ook te zien aan de (ééngezins)woningen die over het algemeen aan de kleine kant zijn.

Wijk Turfberg

Kenschets

De wijk Turfberg ligt ten oosten van de Europalaan. In het noord/noordoosten wordt de wijk begrensd door het groene buitengebied en in het oosten en zuiden door een industriegebied. Aan de oostzijde is de grens tussen woon- en werkgebied vrij hard en helder, aan de zuidzijde loopt het woongebied wat geleidelijker over in het werkgebied. Voorbij het werkgebied ligt het buitengebied met enkele kleine historische woonclusters zoals De Zeelberg.

Aan de Leenderweg liggen diverse bedrijven zoals horeca, detailhandel, autobedrijven etc. Er is in de wijk geen winkelcentrum aanwezig, hiervoor is men aangewezen op het Centrum. Wel is aan de Leenderweg een grote supermarkt gevestigd. Ook zijn aan de weerszijden van de Leenderweg winkels in de non-food sector gevestigd. Verder zijn er twee basisscholen en is Scholengemeenschap Were Di er gevestigd. In de wijk zijn tevens een buurthuis evenals enkele sportvoorzieningen gevestigd.

Bewoners

	0-14 jr	15-24 jr	25-44 jr	45-64 jr	65+ jr
Turfberg	14,5%	11,1%	22,0%	32,3%	20,1%
Valkenswaard	15,7%	10,7%	24,6%	30,4%	18,6%

Woningvoorraad

In de wijk Turfberg staan ongeveer 2.175 woningen. De huur- koopverhouding bedraagt 36% - 64%. De woningen in de wijk zijn over het algemeen eengezinswoningen, slechts 13% van de totale woningvoorraad bestaat uit etagewoningen.

De gemiddelde (WOZ) waarde van de woningen in de wijk is €255.000. Deze (WOZ) waarde ligt iets hoger dan in de gemiddelde waarde van alle woningen in Valkenswaard (€241.00,-).

Wijk Hoge Akkers

Kenschets

De wijk Hoge Akkers ligt boven de zuidelijke randweg en onder het centrum en wordt in het oosten begrensd door de Europalaan, in het westen door de Dommel, in het noorden door de Reisvennestraat, Margrietstraat, Wilhelminapark, Emmalaan, Molenstraat, Kromstraat, Cabotopad en Marco Polostraat en in het zuiden door de Zuidelijke Randweg.

Voor winkelvoorzieningen is de wijk aangewezen op het centrum. Wel zijn er in de wijk een zorgcentrum, een serviceflat, twee welzijnsinstellingen, een huisarts en tandartsenpraktijk een fysiotherapeut en een vestiging van Zuidzorg gevestigd. Ook is er een basisschool in de wijk gevestigd, evenals een kinderopvang, kinderdagverblijf en na en tussentijdse opvang.

Bewoners

	0-14 jr	15-24 jr	25-44 jr	45-64 jr	65+ jr
Hoge Akkers	19,5%	8,3%	24,9%	27,4%	19,9%
Valkenswaard	15,7%	10,7%	24,6%	30,4%	18,6%

Woningvoorraad

In de wijk staan ongeveer 1.200 koop- en huurwoningen. De huur- koopverhouding in de wijk bedraagt 20%- 80%. De gemiddelde (WOZ) waarde van de woningen in de wijk is €303.000. Deze waarde ligt hoger dan de gemiddelde waarde van alle woningen in Valkenswaard (€241.000,-).

Wijk Kerkakkers

Kenschets

De wijk betreft het gebied tussen de Dommel, de Tienendreef, de Nieuwe Waalreseweg, de Kromstraat en het gedeelte van de Dommelseweg tussen de kruising met de Kromstraat en de Kruising met de Nieuwe Waalreseweg.

In een gedeelte van de wijk zijn bedrijven gevestigd op een kleinschalig bedrijventerrein aan de Van Linschotenstraat. In de wijk is alleen een supermarkt en een winkel in verfwinkel gevestigd. Aan de Dommelseweg zijn enkele kleine zaken gevestigd. Ook is er een Oranjekruis vereniging aanwezig. Er bevinden zich in de wijk geen scholen voor primair onderwijs meer. Ook zijn in de wijk huiskamer het Pumpke en ouderensociëteit de Adelaar aanwezig. Tevens is in de wijk een gymzaal aanwezig.

Bewoners

	0-14 jr	15-24 jr	25-44 jr	45-64 jr	65+ jr
Kerkakkers	12,8%	10,2%	26,4%	27,0%	23,6%
Valkenswaard	15,7%	10,7%	24,6%	30,4%	18,6%

Woningvoorraad

In de wijk staan ongeveer 1.050 koop- en huurwoningen. De huur- koopverhouding in de wijk bedraagt 30%- 70%. De gemiddelde (WOZ) waarde van de woningen in de wijk is €192.000. Deze waarde ligt beduidend lager dan het gemiddelde in heel Valkenswaard (€241.000,-)

Wijk het Gegraaf

Kenschets

De wijk het Gegraaf ligt in het noordwesten van de kern van Valkenswaard. Globaal wordt de wijk aan de westkant omgeven door het groene buitengebied en aan de oostkant door sportpark Den Dries en de wijk Geenhoven. De noordgrens wordt gevormd door de grens met de gemeente Waalre, het zuiden van het Gegraaf loopt langs de Lijsterbeslaan en de Geenhovensedreef.

Centraal in de wijk ligt een winkelcentrum, welke een buurtcentrum heeft. Centraal in de wijk ligt een zalencentrum en een buurtcentrum. In de wijk zijn geen medische voorzieningen aanwezig. De sportvoorzieningen liggen aan de noordzijde van de Geenhovensedreef op sportpark de Dries. In de wijk is geen basisschool meer gevestigd.

Bewoners

	0-14 jr	15-24 jr	25-44 jr	45-64 jr	65+ jr
Het Gegraaf	14,7%	9,6%	26,6%	29,4%	19,7%
Valkenswaard	15,7%	10,7%	24,6%	30,4%	18,6%

Woningvoorraad het Gegraaf

In de wijk het Gegraaf staan ongeveer 1.370 koop- en huurwoningen. De huur- koopverhouding in de wijk bedraagt 55%- 45%.

Wijk Dommelen Noord

Kenschets

Dommelen Noord bestaat van noordwest naar zuidoost uit de CBS-wijken Keersop, Keersopperbeemden, Schepelweijen, De Belleman en het noordelijk deel van Brouwershof en Agnetendal.

In Dommelen Noord zijn, buiten winkelcentrum De Belleman, geen bedrijven van enige omvang gevestigd. Wel is in de Belleman een cafetaria, en een sport en ontmoetingscentrum gevestigd. In de wijk zijn een tweetal basisscholen gevestigd. Ook zijn er diverse sportvoorzieningen in Dommelen Noord aanwezig evenals een kinderboerderij.

Bewoners Dommelen-Noord

	0-14 jr	15-24 jr	25-44 jr	45-64 jr	65+ jr
Dommelen Noord	19,8%	12,7%	27,4%	32,7%	7,4%
Valkenswaard	15,7%	10,7%	24,6%	30,4%	18,6%

Woningvoorraad

In de wijk staan ongeveer 2.400 koop- en huurwoningen. De huur- koopverhouding in de wijk bedraagt 40%- 60%. De gemiddelde (WOZ-) waarde van de woningen in Dommelen-Noord is € 254.000. Deze (WOZ-)waarde ligt iets hoger dan de gemiddelde waarde van alle woningen in Valkenswaard (€241.000,-).

Wijk Dommelen Zuid

Kenschets

Dommelen-Zuid bestaat van noordwest naar zuidoost uit de CBS-wijken Brouwershof, Agnetendal en Oud-Dommelen.

Aan de Westerhovenseweg is de bierbrouwerij gevestigd en op het aanliggende industrieterrein zijn diverse bedrijven gevestigd. Dit betreft o.a. een schildersbedrijf, drukkerij, garage en reclamebureau. In de wijk zijn beperkte winkelvoorzieningen en voor uitgebreide winkelvoorzieningen is men aangewezen op winkelcentrum De Belleman. Wel zijn er tal van medische voorzieningen aanwezig zoals een fysiotherapeut, twee huisartsen, een tandarts en een verpleegbureau. Evenals in Dommelen-Noord zijn ook hier een tweetal basisscholen aanwezig. Ook is in de wijk een sportpark geïmponeerd.

Bewoners

	0-14 jr	15-24 jr	25-44 jr	45-64 jr	65+ jr
Dommelen Zuid	18,0%	11,9%	24,7%	34,3%	11,1%
Valkenswaard	15,7%	10,7%	24,6%	30,4%	18,6%

Woningvoorraad

In de wijk staan ongeveer 1.230 woningen. De huur- koopverhouding in de wijk bedraagt 27% - 73%. De gemiddelde (WOZ-)waarde van de woningen ligt iets hoger dan de gemiddelde waarde van alle woningen in Valkenswaard (€241.000,-).

Wijk Borkel en Schaft

Kenschets

Borkel en Schaft zijn twee kleine kernen gelegen in het uiterste Zuiden van de gemeente Valkenswaard, ten zuiden van het natuurgebied De Malpie. De twee kernen worden van elkaar gescheiden door de rivier de Dommel. Beide kernen worden doorsneden door de Dorpsstraat, die de kernen aan elkaar verbindt. Schaft heeft een zeer open structuur bestaande uit voornamelijk lintbebouwing waardoor het contact met het omliggende landschap groot is.

In de kernen zijn verschillende boerenbedrijven gevestigd en van oudsher ook enkele houtbewerkende bedrijven. In Borkel zijn met uitzondering van een groenten- en fruitwinkel geen winkelvoorzieningen aanwezig. Bewoners zijn dan ook aangewezen op winkels in andere wijken van zowel Valkenswaard als Bergeijk. Wel is er een dorps huis aanwezig waar één middag in de week een huisarts spreekuur houdt. Ook worden in dit dorps huis regelmatig diverse kunstexposities gehouden. Bij het pompstation aan de Maastrichterweg is een postservicepunt aanwezig. In Borkel zijn verder een basisschool en een sportpark gevestigd.

Bewoners Borkel en Schaft

	0-14 jr	15-24 jr	25-44 jr	45-64 jr	65+ jr
Dommelen Zuid	18,0%	13,2%	23,2%	30,5%	15,1%
Valkenswaard	15,7%	10,7%	24,6%	30,4%	18,6%

Woningvoorraad Borkel en Schaft

In Borkel en Schaft staan ongeveer 260 woningen. De huur- koopverhouding in Borkel en Schaft bedraagt 13%- 87%. De gemiddelde (WOZ-)waarde van de woningen in het dorp is €95.000. Deze (WOZ-)waarde ligt een stuk hoger dan de gemiddelde waarde van alle woningen in Valkenswaard (€41.000,-).

Hoofdstuk 3. LEEFBAARHEID

De leefbaarheid van de woonomgeving waarin mensen wonen wordt door verschillende factoren beïnvloed. Dit kan zowel in positieve als negatieve zin zijn. Om te beginnen is er de woning waarin men woont. Indien mensen hier al tevreden over zijn heeft dit een positieve invloed op hun welzijn. Ook speelt de kwaliteit van de woonomgeving een belangrijke rol. Dit betreft zowel fysieke omgevingsaspecten zoals de inrichting van de openbare ruimte en de aanwezigheid van bepaalde (basis)voorzieningen. Anderzijds is er ook nog de sociale kwaliteit. Dit betreft de sfeer in de wijk en de mate waarin mensen zich vertrouwd met elkaar voelen. Ook veiligheid speelt een erg belangrijke factor in dit geheel.

In de volgende drie paragrafen wordt de mening van de inwoners van de gemeente Valkenswaard gevraagd over de volgende factoren:

- De individuele woonbeleving
- Beleving van de fysieke kwaliteit van de woonomgeving
- Beleving van de sociale kwaliteit van de woonomgeving

3.1. Individuele woonbeleving

De geënkquêteerden is op een viertal punten gevraagd of zij aan wilden geven in welke mate zij tevreden zijn over hun woning. Achtereenvolgens werd gevraagd of men tevreden was over de indeling van de woning, de grootte van de woning, de staat van onderhoud van de woning en of men het prettig vindt in de betreffende woning te wonen.

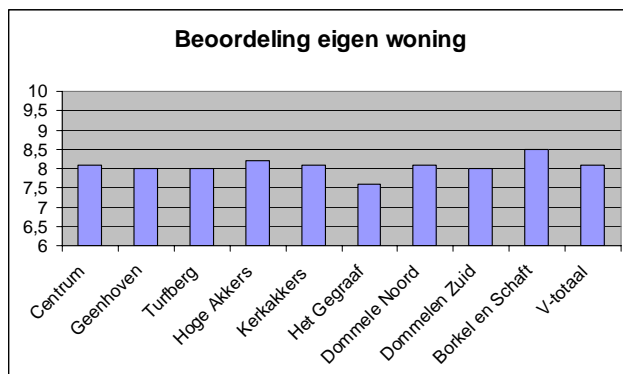
Mening over de woning waarin men woont

Eens met de volgende stellingen:	Indeling woning is geschikt	Woning is te klein	Woning is slecht onderhouden	Woning is prettig om in te wonen
Centrum	93%	4%	10%	93%
Geenhoven	98%	11%	2%	92%
Turfberg	98%	3%	4%	100%
Hoge Akkers	97%	7%	8%	92%
Kerkakkers	92%	14%	4%	100%
Het Gegraaf	95%	12%	10%	95%
Dommelen Noord	97%	16%	0%	97%
Dommelen Zuid	94%	9%	2%	95%
Borkel en Schaft	93%	2%	5%	97%
V-totaal 2008	95%	8%	5%	96%
V-totaal 2004	91%	8%	8%	95%

Alle cijfers met betrekking tot de eigen woning naderen de 95%. Hieruit valt dus op te maken dat er onder de inwoners van Valkenswaard een grote tevredenheid heerst wat betreft de eigen woning. Zo vind 95% de indeling van de woning waarin zij wonen geschikt. Dit is een stijging ten opzichte van 2004 toen dit item het nog steeds hoge percentage van 91% scoorde. Onder de inwoners van Valkenswaard geeft 8% aan dat de woning waarin zij wonen te klein is. Wederom is ten opzichte van 2004 een iets grotere tevredenheid te zien.

Slechts 5% van de inwoners van Valkenswaard vindt dat zijn/haar woning slecht onderhouden is. Het betreft hier 70% huurwoningen en 30% koopwoningen. 96% Vindt de woning prettig om in te wonen.

De inwoners van Valkenswaard laten ook qua rapportcijfer blijken dat zij tevreden zijn over de woning waarin zij wonen. Gemiddeld is de beoordeling van de eigen woning een 8,1. Ten opzichte van 2004 is dit gelijk gebleven.



De bewoners van het Gegraaf beoordelen hun woning met een 7,6 het laagst. In Borkel en Schaft waardeert men hun woning zelfs met een 8,4. In vergelijking met 2004 is het gemiddelde rapportcijfer voor de eigen woning gelijk gebleven.

3.2. Beleving van de fysieke kwaliteit van de woonomgeving

Niet alleen de tevredenheid over de eigen woning draagt bij aan een prettige leefomgeving. Zo spelen zaken als de aanwezige voorzieningen in de openbare ruimte en het omgaan met de openbare ruimte een belangrijke rol in de fysieke kwaliteit van de woonomgeving.

3.2.1. Tevredenheid voorzieningen

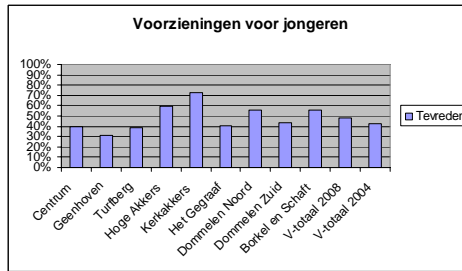
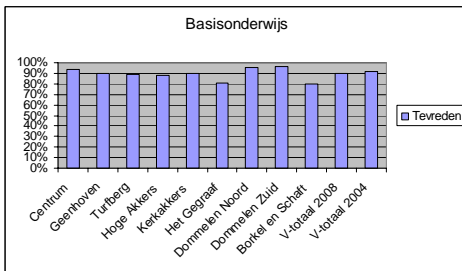
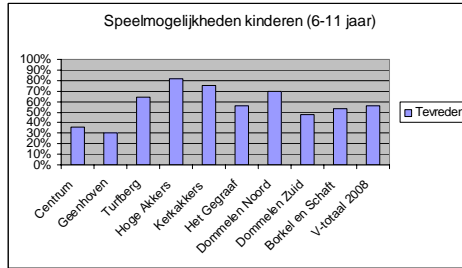
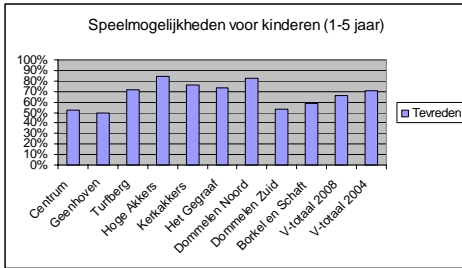
Aan de inwoners is gevraagd om hun mening te geven over de meest gangbare voorzieningen binnen de gemeente. Dit betreft: voorzieningen voor de jeugd, voorzieningen voor fysiek zwakkeren, voorzieningen in de openbare ruimte en overige voorzieningen zoals winkels etc.

Voorzieningen voor de jeugd

Er is binnen de jeugdvoorzieningen een onderscheid gemaakt tussen speelmogelijkheden voor kinderen in de leeftijd van 1 t/m 5 jaar en speelmogelijkheden voor kinderen in de leeftijd van 6 t/m 11 jaar. Daarnaast vallen ook voorzieningen voor jongeren en het basisonderwijs onder de noemer jeugdvoorzieningen.

Zoals uit de navolgende grafieken op te maken valt verschilt de tevredenheid over de aanwezige jeugdvoorzieningen erg per wijk. Zo is men in de wijk Centrum en Geenhoven het minst tevreden over zowel speelmogelijkheden voor zowel kinderen in de leeftijdsgroep 1-5 jaar als 6-11 jaar. Ook scoort de wijk Geenhoven het laagst op het gebied van voorzieningen voor jongeren. Hoge Akkers, Kerkkackers en Dommelen-Noord scoren op deze gebieden juist het hoogst. Opvallend is dat er een afname in tevredenheid zichtbaar is op het gebied van speelmogelijkheden. Er is wel een lichte stijging op het gebied van voorzieningen voor jongeren waarneembaar. Het basisonderwijs wordt door bijna iedereen als tevreden ervaren.

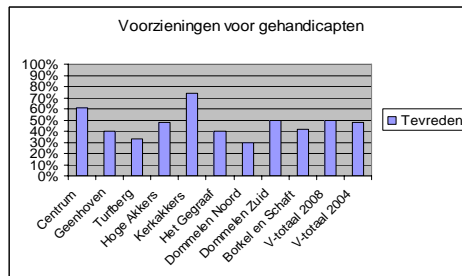
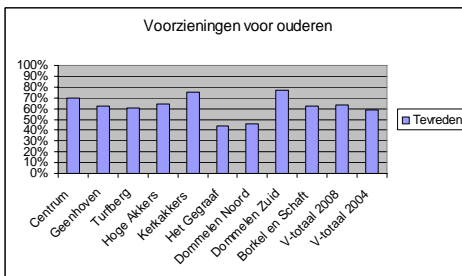
Deel van de bevolking (in %) dat (zeer) tevreden is over:



Voorzieningen voor minder validen

Over de voorzieningen voor ouderen en gehandicapten in de eigen woonomgeving is de Valkenswaardse bevolking minder tevreden. Zo'n 40 en respectievelijk 50% toont zich ontevreden over het voorzieningenniveau.

Deel van de bevolking (in %) dat tevreden is over:

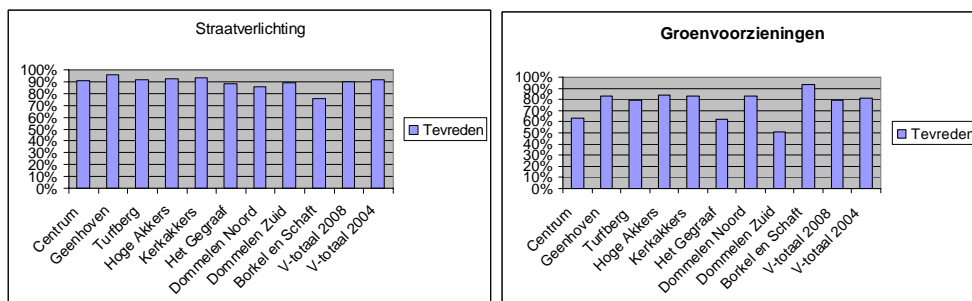


Toch is ruim de helft van de inwoners tevreden over de voorzieningen voor ouderen in hun woonomgeving. In het Gegraaf en Dommelen Noord zijn ze het minst tevreden over de voorzieningen voor ouderen. Ook op het gebied van voorzieningen voor gehandicapten zijn erg grote verschillen waarneembaar. Zo scoort de wijk Kerkkackers juist erg hoog op het gebied van voorzieningen voor gehandicapten. Dit kan er mee te maken hebben dat in deze wijk het dagbestedingcentrum, de Biezenrijt gevestigd is. Deze (grote) verschillen wat betreft tevredenheid over zowel voorzieningen voor ouderen als voorzieningen voor gehandicapten zijn verklaarbaar aangezien deze voorzieningen niet evenredig over de gemeente verdeeld zijn.

Voorzieningen in de openbare ruimte

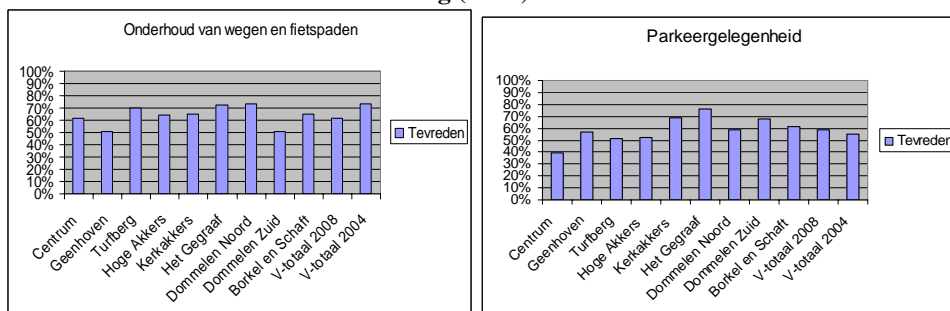
De infrastructuur speelt een rol binnen het welzijn van de bevolking. Zo hebben voorzieningen als straatverlichting, openbaar groen, parkeergelegenheden en het onderhoud van wegen en fiets/voetpaden invloed op de manier waarop men de woonomgeving beleeft. Daarom is de geëquireerden gevraagd naar de mate van tevredenheid over deze voorzieningen.

Deel van de bevolking (in %) dat tevreden is over:



Zoals in bovenstaande grafieken te zien, is het grootste deel (90%) van de bevolking tevreden over de in Valkenswaard aanwezige straatverlichting. In Borkel en Schaft is men hier met 76% een stuk minder tevreden over. Over de groenvoorzieningen lopen de meningen van de inwoners van Valkenswaard nogal uiteen. Zo is in Dommelen Zuid slechts 51% van de inwoners tevreden over de aanwezige groenvoorzieningen en in het Centrum slechts 63%. In Borkel en Schaft is men met 93% juist uitermate tevreden over de aanwezige groenvoorzieningen.

Deel van de bevolking (in %) dat tevreden is over:

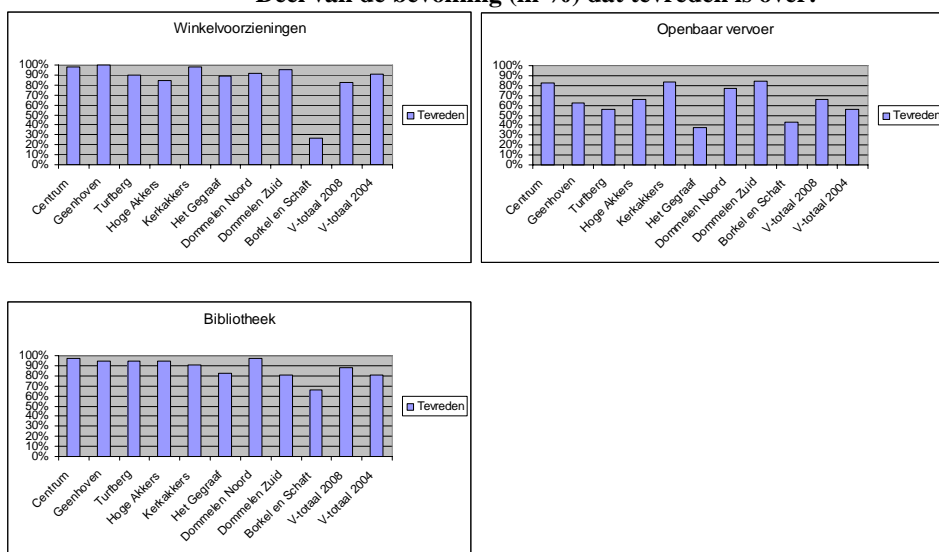


Over het onderhoud van wegen en fietspaden is een groot deel van de inwoners van Valkenswaard ontevreden. Zo zijn in de wijken Geenhoven en Dommelen Zuid bijna 50% van de inwoners ontevreden over het onderhoud hiervan. Waar in 2004 Borkel en Schaft met een grotere ontevredenheid afweek van de rest zijn zij nu bovengemiddeld tevreden ten opzichte van geheel Valkenswaard. Ten opzichte van 2004 is er over Valkenswaard een daling van ruim 10% zichtbaar wat betreft het aantal personen dat tevreden is over het onderhoud van wegen en fietspaden. Over de parkeermogelijkheden is de Valkenswaardse bevolking nog minder te spreken. Zo is 60% tevreden over de parkeerfaciliteiten binnen de gemeente, echter dit is wel een lichte stijging ten opzichte van 2004. In de wijk het Centrum is het laagste aantal inwoners (zeer) tevreden, te weten bijna 40% van de inwoners. In het Gegraaf is men met 76% het vaakst tevreden wat betreft de parkeergelegenheden.

Overige voorzieningen: winkels bibliotheek en openbaar vervoer

Daar waar de meningen over de bibliotheek en de winkelvoorzieningen geen heel erg opzienbarende verschillen naar voren brengen, wijkt de tevredenheid over het openbaar vervoer per wijk nogal af.

Deel van de bevolking (in %) dat tevreden is over:



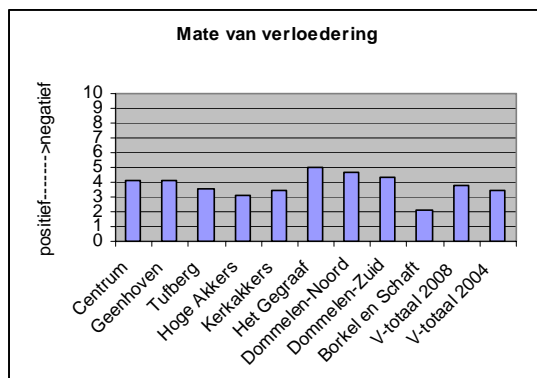
Zoals in de eerste grafiek te zien is, is men in acht van de negen wijken tevreden over de aanwezige winkelvoorzieningen. Alleen in Borkel en Schaft is men hier met 27% met erg ontevreden over. Dit heeft er mede mee te maken dat deze aparte dorpskern geen winkels voor de dagelijkse boodschappen heeft. Over het openbaar vervoer lopen de meningen sterk uiteen. Zo scoren het Centrum en Kerkakkers met 83% het hoogst. Dit heeft er waarschijnlijk mee te maken dat er rondom deze wijken meerder bushaltes gepositioneerd zijn. Het Gegraaf en Borkel en Schaft scoren met respectievelijk 38 en 43% het laagst. Een verklaring kan zijn dat de dichtstbijzijnde bushalte van de reguliere buslijnen (171 en 172) relatief ver weg ligt vanuit het Gegraaf. In Borkel en Schaft rijdt er enkel om het uur een buurtbus van en naar de markt in Valkenswaard.

Over de bibliotheek zijn de meeste inwoners erg tevreden. Wel scoren de wijken die relatief dicht bij de bibliotheek liggen hoger dan de andere wijken. Opmerkelijk hierin is te noemen dat juist Dommelen Noord met 97% het meest tevreden over de bibliotheek is terwijl de wijk er toch relatief ver vanaf gelegen is. Borkel en Schaft is wederom het minst tevreden, iets wat alles met haar afgelegen ligging te maken zal hebben.

In vergelijking met 2004 is de tevredenheid over de aanwezige winkelvoorzieningen de bibliotheek en het openbaar vervoer nagenoeg gelijk gebleven.

3.2.2. Tevredenheid over omgaan met de openbare ruimte

Voor bewoners van een buurt is niet alleen de aan- of afwezigheid van bepaalde voorzieningen van belang naar hoe zij tegen de fysieke woonomgeving aankijken. Ook de aanblik van de openbare ruimte speelt hierin een rol. Daar waar de overheid de verantwoordelijke instantie is voor de inrichting hiervan, heeft de bevolking zelf een verantwoordelijke rol wat betreft de omgang hier mee. De mate van verloedering is een goede indicator, die aangeeft in hoeverre mensen hier tevreden over zijn. Deze graadmeter is ook in de monitor van 2004 aan bod gekomen. Deze indicator is samengesteld uit vier omgevingselementen, die –in de ogen van de bewoners –al dan niet vaak voorkomen. Het gaat om: 1. Bekladding van muren en/of gebouwen, 2. Vernieling van telefooncellen, bushokjes e.d., 3. Rommel op straat en 4. Hondenpoep op straat. In het geval van onderstaande verloederingsindicator is het cijfer nul het meest positief en het cijfer tien het meest negatief.



Te zien is dat Valkenswaard als totaal een 3,8 op een schaal van 10 scoort. Dit is 0,3 meer dan in 2004. De wijken het Gegraaf en Dommelen-Noord springen er negatief boven uit met scores van respectievelijk 5,1 en 4,7. De gunstigste score wat betreft verloedering is er met een 2,1 voor Borkel en Schaft, echter ook hier is de mate van verloedering ietwat gestegen ten opzichte van 2004 toen daar de verloedering slechts 1,9 was.

3.3. Beleving van de sociale kwaliteit van de woonomgeving

De mate waarin bewoners van een wijk met elkaar omgaan en hoe zij hun medebewoners ervaren, bepalen mede de sociale kwaliteit van de woonomgeving. Belangrijke graadmeters hierin zijn zaken als (a)sociaal gedrag ten opzichte van mede wijkbewoners, respect voor elkaars waarden en normen, saamhorigheid en sfeer. Ook speelt de factor veiligheid hierin een belangrijke rol. Veiligheid kan worden gezien als een onderdeel van de sociale kwaliteit van een woonomgeving en vormt dan ook de basis voor woongenot.

Echter omdat veiligheid in de hedendaagse samenleving een grote en sterk groeiende rol inneemt, wordt deze in hoofdstuk vier uitgebreid toegelicht.

De sociale kwaliteit wordt met behulp van de volgende indicatoren in beeld gebracht:

- Overlast
- Sociale cohesie
- Sfeer

3.3.1. Overlast

Mensen kunnen in hun directe woonomgeving overlast ervaren door het gedrag van andere mensen. Gedragingen die veelal tot overlast lijden zijn onder andere: geluidsoverlast, parkeeroverlast, agressief verkeersgedrag, overlast van hangjongeren, overlast door omwonenden en drugsoverlast. Deze gedragingen vallen niet onder de noemer veiligheid, maar hinderen mensen wel in hun welbevinden. Daarom is aan de inwoners gevraagd in welke mate bovenstaande gedragingen in hun buurt voorkomen. In onderstaande tabel zijn de uitkomsten weergegeven.

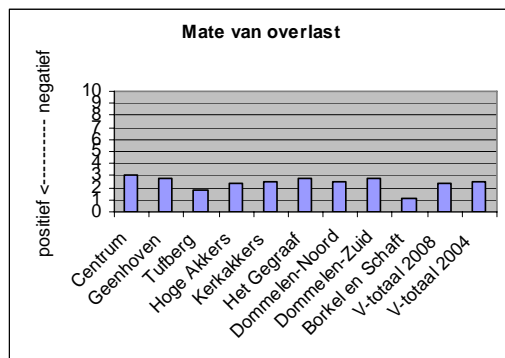
Vaak voorkomen van vormen van overlast in de woonomgeving

	Centrum	Geenhoven	Turfberg	Hoge Akkers	Kerkakkers	Het Gegraaf
Geluidsoverlast	30%	24%	3%	20%	17%	16%
Jeugdoverlast	21%	8%	8%	8%	10%	7%
Overlast omwonenden	8%	6%	2%	13%	8%	7%
Parkeeroverlast	46%	34%	17%	16%	24%	22%
Agressief verkeersgedrag	25%	27%	12%	12%	20%	15%
Drugsoverlast	15%	4%	3%	0%	9%	5%

	Dommelen Noord	Dommelen Zuid	Borkel en Schaft	V-totaal 2008	V-totaal 2004
Geluidsoverlast	11%	16%	6%	16%	14%
Jeugdoverlast	9%	17%	4%	10%	8%
Overlast omwonenden	3%	9%	3%	6%	4%
Parkeeroverlast	28%	12%	13%	23%	19%
Agressief verkeersgedrag	16%	19%	16%	17%	17%
Drugsoverlast	0%	5%	2%	5%	3%

Bovenstaande tabel geeft weer in welke mate de inwoners van Valkenswaard vinden dat een bepaalde vorm van overlast vaak in hun wijk voorkomt. Parkeeroverlast komt net als in 2004 het vaakst voor volgens de inwoners van Valkenswaard. Het centrum heeft het meeste met de bovengenoemde overlastvormen te maken.

In de landelijke GSB-monitor (grote steden beleid-monitor) wordt de mate van overlast inzichtelijk gemaakt door een score op een schaal van 0 tot 10. In onderstaande grafiek is te zien welke scores de afzonderlijke wijken scores en wat Valkenswaard in zijn geheel scoort.



Geconcludeerd kan worden dat de inwoners van het Centrum de meeste overlast ervaren, dit heeft mede te maken met het in de wijkgelegen uitgaansgebied en het feit dat er veel activiteiten georganiseerd worden. In Borkel en Schaft wordt er door de bewoners het minste overlast ervaren. Ten opzichte van 2004 is de mate van overlast iets afgenomen. Ter vergelijking heeft de gemeente Valkenswaard met een 2,3 op een schaal van 1 tot 10 dezelfde overlast score dan de gemeente Nuenen² in 2007.

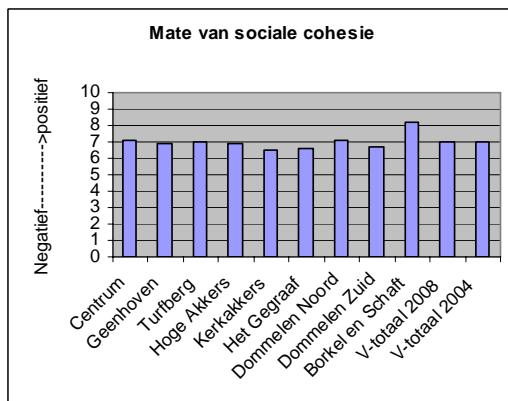
3.3.2. Sociale cohesie

Onder sociale cohesie wordt de sociale samenhang in de woonbuurt bedoeld. Wanneer er sprake is van sociale cohesie in een buurt komt dit de leefbaarheid ten goede.

Sociale cohesie is een moeilijk meetbaar begrip en niet te vatten in met objectieve maatstaven gemeten cijfers. Het is dan ook enkel te meten op basis van gevoelens van mensen.

De mate van sociale cohesie, wordt op eenzelfde manier als bij de gemeten overlast en verloedering inzichtelijk gemaakt door middel van een score.

Deze score is gebaseerd op een viertal stellingen, waarvan de bewoners hebben aangeven in hoeverre ze het hier al dan niet mee eens zijn. Let wel in het geval voor onderstaande indicator van sociale cohesie is het cijfer nul het meest negatief en het cijfer tien het meest positief.



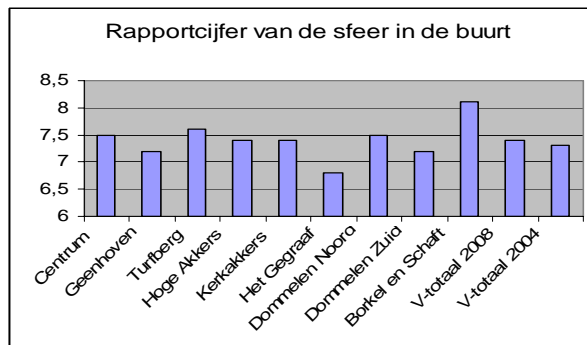
² Bron: "Leefbaarheid en veiligheid in de gemeente Nuenen c.a."

Uit de grafiek valt op te maken dat de mate van sociale cohesie in Valkenswaard ten opzichte van 2004 in totaal gelijk is gebleven. In alle wijken is de mate van sociale cohesie nagenoeg gelijk, enkel Borkel en Schaft springt er in positieve zin uit met een score van 8.1. Dit is niet geheel verassend te noemen aangezien het een vrij hechte dorpskern betreft.

Sfeer in de buurt

Niet alleen het contact dat mensen in de buurt met elkaar hebben en de omgang met buurtbewoners zijn indicatoren voor de sociale kwaliteit van de woonomgeving, maar ook de ervaren sfeer in de buurt kan hier een indicator voor zijn. Net als sociale cohesie kan ook het begrip 'sfeer' als een zogenaamde zachte indicator worden beschouwd. Het kan verschillende associaties oproepen. Toch weet iedereen dat het begrip 'sfeer' in de buurt een belangrijk element van zijn of haar woonomgeving is. Indien dit gevoel niet goed is, kan het dan ook als negatieve factor beschouwd worden. In de enquête is dan ook gevraagd om een rapportcijfer aan de sfeer in de buurt te geven.

Opmerking [G1]: Schaal in figuur vergroot de verschillen wel erg



Uit bovenstaande grafiek blijkt dat de inwoners van Valkenswaard erg positief zijn over de sfeer in hun buurt. Borkel en Schaft scoort het hoogst met een 8,1 en het Gegraaf het laagst met een 6,8. Ten opzichte van 2004 is de sfeer in zijn geheel in 2008 nagenoeg gelijk gebleven. Het rapportcijfer in 2008 is een 7,4 ten opzichte van een 7,3 in 2004.

Hoofdstuk 4. VEILIGHEID

Veiligheid bepaalt in grote mate het leefgenot en de leefbaarheid binnen de samenleving, zowel op macro als micro niveau. Veiligheid is dan ook één van de belangrijkste elementen voor een leefbare samenleving. Daarom is het belangrijk dat de veiligheidsbeleving ook op wijkniveau inzichtelijk gemaakt wordt.

Binnen het begrip veiligheid kan men onderscheid maken tussen objectieve en fysieke veiligheid. Objectieve veiligheid betreft de cijfers over slachtofferschap van voorvallen en misdrijven of onveilige situaties. Subjectieve (on)veiligheid zijn de meningen en gevoelens van mensen.

In deze rapportage worden enkel de cijfers uit de enquête gepresenteerd, met soms een onderbouwing of verklaring vanuit objectieve politiecijfers. Wel kunnen de uitkomsten van dit onderzoek de gegevens van de politie verder ondersteunen en uitbouwen.

Bij de politie gaat het om cijfers van gedane aangiften. De gegevens uit dit onderzoek vullen dit in zoverre aan, dat ook gepleegde delicten die niet door mensen bij de politie zijn aangegeven, middels de enquête naar boven komen. Hierdoor is ook het onderdeel aangiftebereidheid in de enquête opgenomen. Hiermee wordt inzichtelijk gemaakt waarom mensen wel of niet aangifte doen indien zij het slachtoffer zijn van een strafbaar feit.

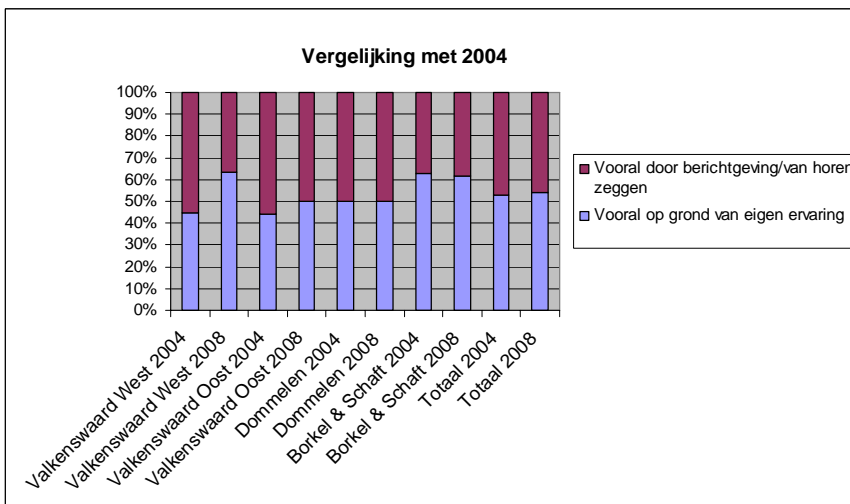
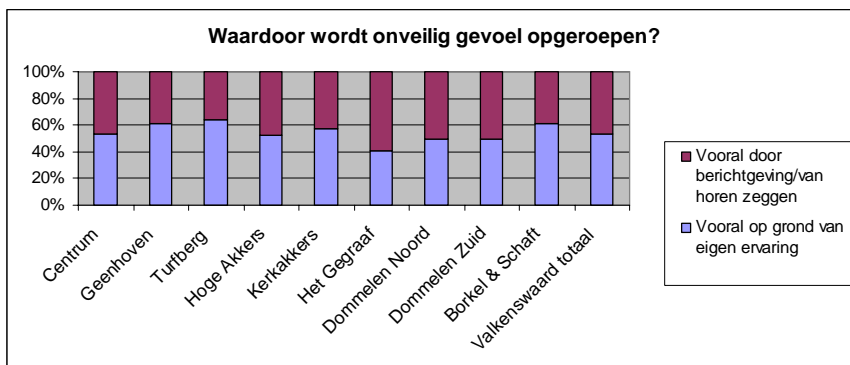
4.1. Subjectieve veiligheid

De respondenten is gevraagd in hoeverre men zich wel eens onveilig voelt en specifiek of men zich ook wel eens in de eigen leefomgeving onveilig voelt. Ook is gevraagd in hoeverre bedreigende situaties welke het (on)veiligheidsgevoel mogelijk beïnvloeden voor kunnen komen. Let wel het gaat hier niet om feiten, maar om het gevoel van mensen.

4.1.1. Gevoel van onveiligheid

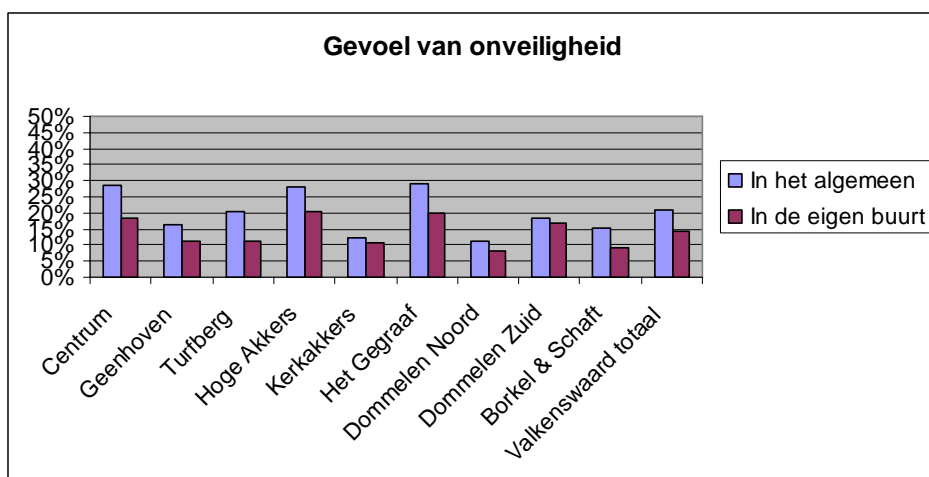
Desgevraagd geeft 21% van de bevolking aan dat men zich wel eens onveilig voelt, dit ten opzichte van 22% in 2004. Dit is dus ten opzichte van 2004 nagenoeg gelijk gebleven. Waar in 2004 de percentages per wijk nog schommelde rond deze 22%, zijn er (nu gebruik is gemaakt van meerdere wijken) duidelijke verschillen waarneembaar die in 2004 niet waarneembaar waren. Zo voelt in de wijk Kerkackers zich slechts 12% onveilig, in Dommelen-Noord ligt dit percentage op 11,1%. Echter is door oververtegenwoordiging na weging in Dommelen-Noord in vergelijking met andere wijken een dusdanig laag aantal respondenten over gebleven, dat dit percentage naar alle waarschijnlijkheid hoger ligt. Voor zowel de wijk het Centrum als het Gegraaf is dit percentage 29%. En ligt dit dus ruim boven het gemiddelde van 21%.

Iets meer dan de helft (54%), geeft aan dat de gevoelens van onveiligheid vooral op grond van eigen ervaring zijn. De overige 46% geeft aan dat het onveiligheidsgevoel wordt opgeroepen door berichtgeving in de media en van horen zeggen. In de wijk Turfberg ligt het percentage van het aantal mensen dat zich onveilig voelt op grond van eigen ervaring op 64% ten opzichte van 41% in het Gegraaf. Hier wordt het onveiligheidsgevoel grotendeels opgeroepen door berichtgeving in de media en van horen zeggen.



In vergelijking met 2004 valt dus te zien dat vooral in Valkenswaard West een trendbreuk heeft plaatsgevonden. Waar voorheen het onveiligheidsgevoel werd opgeroepen door berichtgeving en van horen zeggen is dit nu grotendeels op grond van eigen ervaring. In de andere wijken zijn er geen grote verschillen waarneembaar.

De in de vorige grafiek genoemde percentages geven een algemeen gevoel van onveiligheid weer. In onderstaande grafiek is te zien in hoeverre men zich ook in de eigen buurt onveilig voelt.



Ten opzichte van 2004 is het percentage inwoners dat zich in de eigen buurt wel eens onveilig voelt gelijk gebleven.

Mijden van locaties in de eigen woonbuurt

Onder de inwoners van Valkenswaard mijdt 11% wel eens plekken in de eigen woonbuurt. Dit ten opzichte van 12% in 2004. Wel is er een groot verschil in de verschillende wijken waar te nemen. Zo scoren de wijken Hoge Akkers en het Gegraaf met 24 en 16% aanzienlijk hoger dan het gemiddelde. Opmerkelijk is het feit dat in de wijk Turfberg slechts 2% van de bewoners plekken in de eigen buurt mijdt.

Op de vraag welke plekken men in de eigen woonbuurt mijdt zijn vooral in het Gegraaf de paadjes van en naar Dommelen plaatsen waar mensen vooral in de donkere uren liever niet komen. In de Hoge Akkers wordt het aanwezige woonwagencentrum meermaals genoemd. In het eerste geval komt dit grotendeels door de infrastructuur en in het tweede geval door de personen die daar aanwezig zijn. Waar in 2004 winkelcentrum de Belleman vaak als te vermijden plek werd genoemd, komt deze nu bijna niet voor. Dit kan mede met de verbouwing van het gebouw te maken hebben, waardoor het een prettigere uitstraling heeft.

Mijden van locaties buiten de eigen woonbuurt

Ook is gevraagd of men plekken buiten de eigen woonbuurt mijdt. Hieruit kwam naar voren dat 3% vaak plekken mijdt en 28% dit soms doet. In vergelijking met 2004 is dit nagenoeg gelijk gebleven. Op de vraag welke plekken men mijdt, werd net als in 2004 de markt en dan met name in het weekend erg vaak genoemd. Ook komen hier de fietspaadjes die het Gegraaf met Dommelen verbinden meermaals aan bod. Plekken waar veel hangjongeren komen of plaatsen die slecht verlicht zijn worden ook vaak gemedend.

Bijna 20% van de respondenten geeft aan dat zij plekken voornamelijk mijden om de personen die er rondhangen. Ongeveer 11% geeft aan dat de infrastructuur de oorzaak is om een bepaalde plek te mijden. Hierbij valt te denken aan slechte verlichting en/of dichte bebossing. In het geval van 5% van de respondenten was een andere reden de oorzaak om bepaalde plekken te mijden.

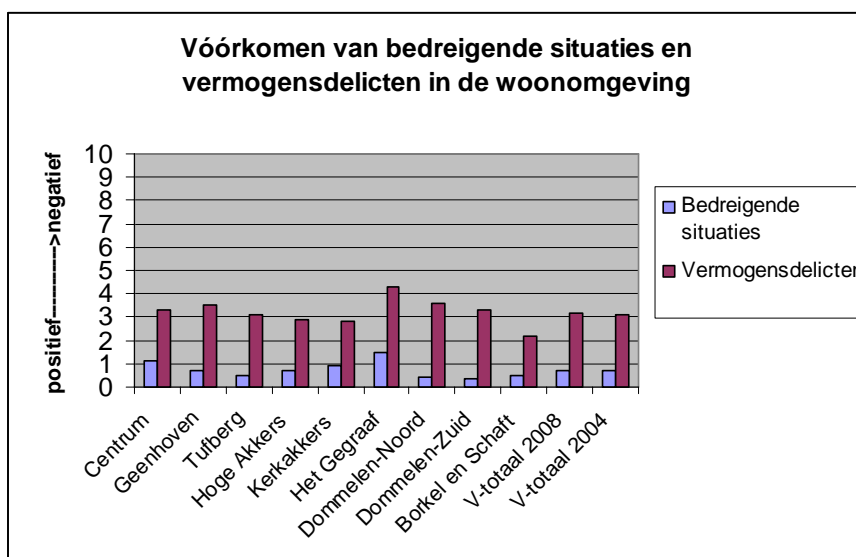
4.1.2. Bedreigende situaties en vermogensdelicten in de woonomgeving

Niet alleen misdrijven en conflicten kunnen de subjectieve veiligheid onder de inwoners beïnvloeden, maar ook situaties in de directe woonomgeving kunnen als bedreigend overkomen. Hierbij valt te denken aan openbare dronkenschap of mensen die elkaar op straat lastig vallen.

In de enquête zijn vier van dergelijke situaties voorgelegd en is gevraagd of deze in de woonomgeving voorkomen: 1. Bedreiging; 2. Dronken mensen op straat; 3. Vrouwen en mannen die op straat lastig gevallen worden en 4. Gewelddelicten. In alle gevallen gaat het niet om persoonlijk slachtofferschap, maar is het de perceptie van de geënquêteerden.

Op eenzelfde manier is gevraagd of er in hun woonomgeving sprake is van vermogensdelicten, ook zonder dat ze zelf slachtoffer zijn geworden. Ook hier zijn vier soorten delicten voorgelegd: 1. Fietsendiefstal; 2. Diefstal uit auto's; 3. Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's bijvoorbeeld wioldoppen of spiegels; en 4. Inbraak in woningen.

Aan de hand van deze uitkomsten zijn er twee scores samengesteld, zoals de volgende grafiek weergeeft.



Hieruit kan geconcludeerd worden dat zowel de vermogensdelicten als bedreigende situaties ten opzichte van 2004 nagenoeg gelijk zijn gebleven. Wel zijn er op wijkniveau relatief grote verschillen waarneembaar en scoort het Gegraaf op beide situaties het hoogst.

Rapportcijfer veiligheid

De rapportcijfers die door de respondenten op het gebied van veiligheid gegeven zijn, geven aan dat het met de veiligheid redelijk goed gesteld is. Gemiddeld scoort Valkenswaard als gemeente zijnde een 7,3. Dit scoorde zij ook in 2004 en de gemiddelde subjectieve veiligheid onder de inwoners van de gemeente Valkenswaard is dan ook gelijk gebleven. Waar in 2004 geen enkele buurt onder de 7 scoorde komen er nu, doordat er gebruik is gemaakt van meerdere wijken toch enkele verschillen naar boven. Zo scoort de wijk Turfberg een 7,6 en Dommelen Noord een 7,7 op het gebied van veiligheid, dit in tegenstelling tot het Gegraaf waar een 6,9 behaald wordt. Dit is overigens nog steeds een ruime voldoende.

Rapportcijfers voor de veiligheid in de buurt:

Centrum	7
Geenhoven	7,1
Turfberg	7,6
Hoge Akkers	7,2
Kerkakkers	7,2
Het Gegraaf	6,9
Dommelen Noord	7,7
Dommelen Zuid	7,4
Borkel & Schaft	7,3
Valkenswaard totaal	7,3

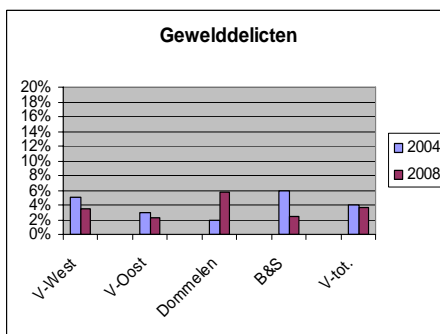
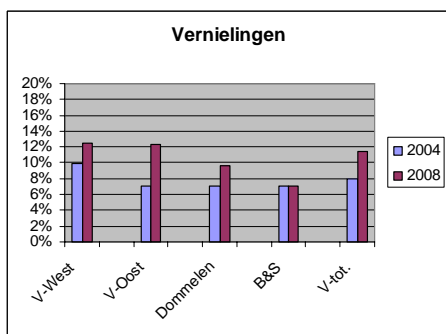
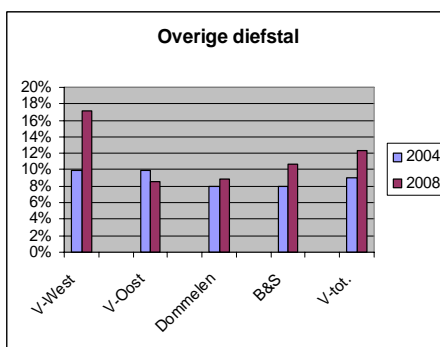
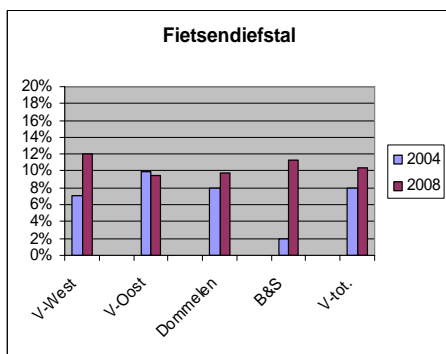
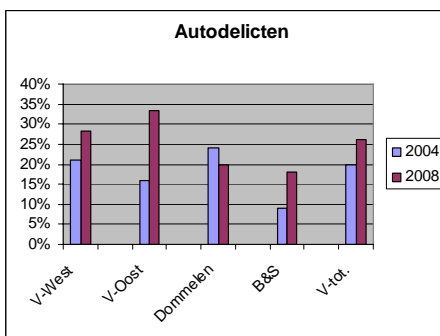
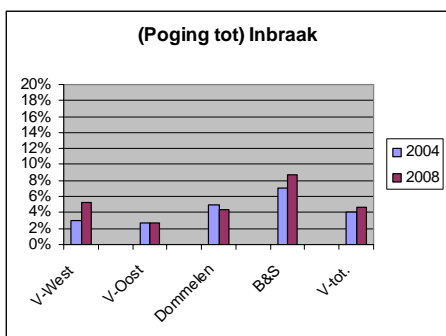
4.2. Slachtofferschap

In de vorige paragraaf is ingegaan op de mate waarin de bevolking van Valkenswaard zich al dan niet veilig voelt in zowel de eigen woonomgeving als in Valkenswaard en in welke mate dit veroorzaakt wordt door het voor kunnen komen van bedreigende situaties en delicten in de leefomgeving.

In deze paragraaf komt het slachtofferschap aan bod. Oftewel, hoeveel mensen zijn daadwerkelijk zelf slachtoffer geworden van een delict. In de enquête zijn diverse misdrijven voorgelegd en is aan de respondenten gevraagd of ze in het afgelopen jaar slachtoffer van één of meerdere misdrijven zijn geweest. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: (poging tot) inbraak, autodelicten, fietsendiefstal, overige diefstal, vernielingen en gewelddelicten.

In navolgende grafieken is een overzicht gegeven waarin zowel de cijfers van Valkenswaard als de vier in 2004 gehanteerde wijken aan bod komen. Er is gekozen om nu niet de negen wijken te hanteren, maar de wijken samen te voegen zodat er met de cijfers van 2004 vergeleken kan worden. Onderstaande cijfers komen in bepaalde gevallen niet overeen met politiecijfers. Dit kan komen doordat in veel gevallen geen aangifte bij de politie wordt gedaan. In de paragraaf aangiftebereidheid wordt hier verder op ingegaan.

Deel van de bevolking dat slachtoffer is geworden van de volgende delicten.
 (Let wel: de schaalverdeling in de grafiek autodelicten wijkt af)



Inbraak

Een relatief klein deel van de inwoners van Valkenswaard heeft in de periode van oktober 2007 en oktober 2008 te maken gehad met inbraak, of poging daar toe.

In Valkenswaard West en Borkel & Schaft is een groei ten opzichte van 2004 waarneembaar. Ook in Valkenswaard als geheel is een lichte groei wat betreft woninginbraken en poging hiertoe waarneembaar.

Autodelicten

Een opvallend gegeven is dat op Dommelen na in alle wijken de autodelicten zijn toegenomen. Het betreft hier zowel grotere als kleinere autodelicten zoals diefstal van of uit de auto of vernieling aan de auto. Autodelicten zijn evenals in 2004 het meest voorkomend delict, voor zover als uit de enquêtegegevens kan worden afgeleid.

Fietsendiefstal

Het aantal fietsendiefstallen is op Valkenswaard-Oost na toegenomen. Borkel en Schaft laat een grote stijging zien wat betreft het percentage inwoners dat slachtoffer is geworden van fietsendiefstal. Ook het gegeven dat in Valkenswaard-West is een grote stijging te zien op het gebied van fietsendiefstallen. Wanneer nog specifiek gekeken wordt valt het op dat het Centrum binnen Valkenswaard-West er met 17% ten opzichte van 12% gemiddeld erg bovenuit steekt.

Een verklaring hiervoor is de grote toename van fietsendiefstallen in de maanden juni en juli van 2008.

Overige diefstal

Ook het percentage met betrekking tot overige diefstal, zoals diefstal van tas, portemonnee of planten o.i.d. uit de tuin is toegenomen. Valkenswaard-West laat de grootste stijging zien. Ook nu is de aanwezigheid van het Centrum verantwoordelijk voor deze hoge score binnen Valkenswaard-West. Dit heeft er waarschijnlijk mede mee te maken dat hier in het weekend veel, al dan niet onder invloed van alcohol of drugs zijnde jongeren aanwezig zijn. Tevens laat Borkel & Schaft op dit gebied een stijging zien

Vernielingen

Ook het aantal vernielingen zijn volgens de uitkomsten uit de enquête ten opzichte van 2004 toegenomen. In het totaal beeld van Valkenswaard is een stijging van 4% waarneembaar. De grootste stijging is te zien in Valkenswaard-Oost, waar de wijk Geenhoven er met 18% sterk bovenuit schiet. In Valkenswaard-West steekt het centrum met 17% sterk uit boven het gemiddelde.

Gewelddelicten

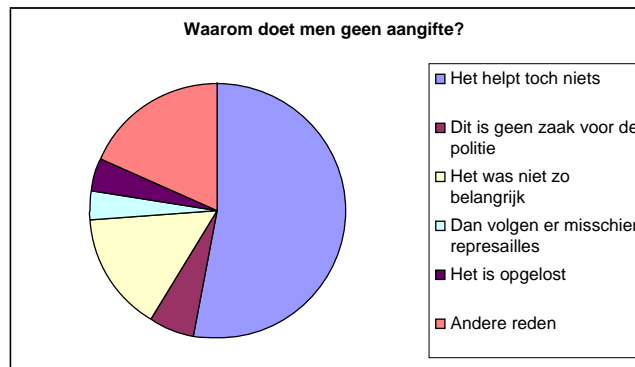
Het aantal geweld gerelateerde delicten is nagenoeg gelijk gebleven. Wel is opmerkelijk te noemen dat Dommelen een forse stijging heeft gemaakt en Borkel & Schaft juist gedaald is.

4.2.1. Aangiftebereidheid

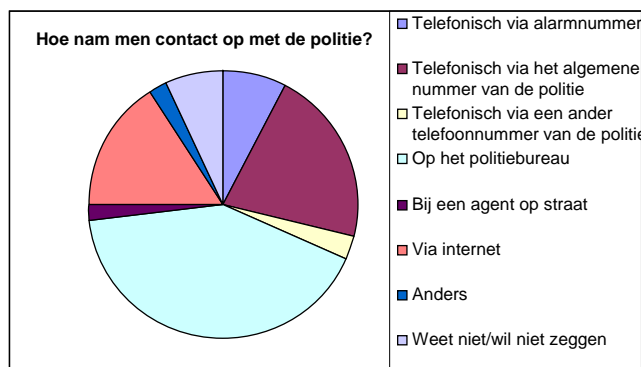
Om inzichtelijk te maken in welke mate men bereid is tot het doen van aangifte bij de politie is in de enquête ook het kopje “aangiftegedrag” opgenomen.

Hieruit is gebleken dat slechts bijna de helft van de slachtoffers ook daadwerkelijk aangifte bij de politie doet. Opvallend te noemen is dat in de wijk Hoge Akkers de aangifte bereidheid met 64% het grootst is en in het Gegraaf met 31% het laagst is.

Op de vraag waarom men geen aangifte deed geeft ruim 52% van de slachtoffers te kennen dat aangifte doen toch niets helpt. In onderstaande grafiek is aan de hand van percentages te zien waarom men afziet van het doen van aangifte bij de politie.



Van het deel van de bevolking dat wel aangifte heeft gedaan is gevraagd op welke manier men contact met de politie op heeft genomen. Uit onderstaande grafiek valt op te maken dat ruim 40% dit op het politiebureau komt melden. Ruim 20% doet dit via het algemene politienummer en ruim 15% doet dit via het internet. De overige slachtoffers kiezen voor een andere manier om het voorval bij de politie te melden.



In 54% van de gevallen heeft het slachtoffer na melding bij de politie te hebben gedaan ook daadwerkelijk een proces-verbaal ondertekend. De overige 46% heeft hier vanaf gezien.

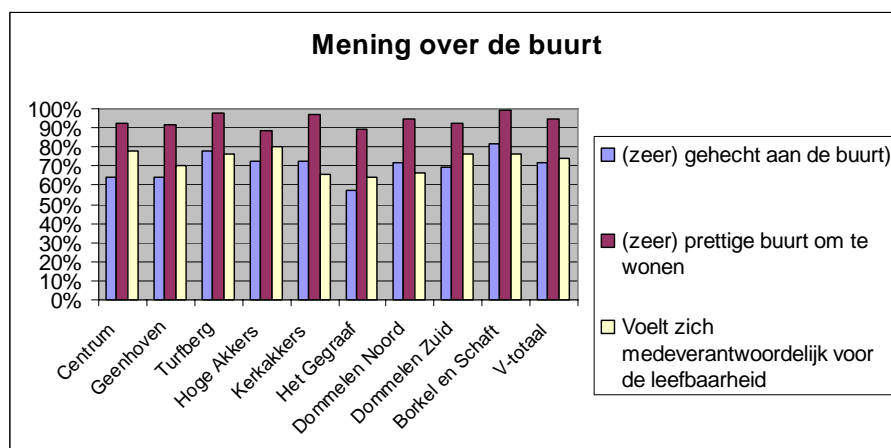
Als belangrijkste reden om een voorval bij de politie te melden kwam met 35% naar voren dat men vond dat de politie het diende te weten. In 20% van de gevallen meldde men het voorval om de gestolen goederen terug te krijgen en 15% gaf verzekeringsredenen aan. Slechts 11% deed melding omdat men vond dat de dader(s) gepakt diende te worden.

Hoofdstuk 5 ALGEMENE BELEVING ALS WIJKBEWONER

Daar waar de vorige twee hoofdstukken inzichtelijk hebben gemaakt in hoeverre de inwoners van Valkenswaard zowel de fysieke als sociale kwaliteit van hun leefomgeving ervaren en waarin inzicht is gegeven in de mate waarin men zich veilig voelt in hun directe woonomgeving, gaat dit hoofdstuk in op de algemene beleving. Deze beleving over de woonbuurt wordt aan de hand van vijf indicatoren inzichtelijk gemaakt. Zo is gekeken naar: de gehechtheid van de bewoner aan zijn/haar buurt, de mate waarin men de woonbuurt prettig vindt, het verantwoordelijkheidsgevoel t.a.v. de woonbuurt, participatie in de buurtgemeenschap en het verwachtingspatroon over de buurt.

5.1. Beleving als wijkbewoner

In onderstaande grafiek is weergegeven hoe de inwoner van Valkenswaard denkt over de buurt waarin men woont.



In bovenstaande grafiek is de categorie 'weet niet/geen mening' buiten beschouwing gelaten

Bijna alle inwoners van de gemeente Valkenswaard vinden de buurt waarin ze wonen een prettige tot zeer prettige buurt. Dit percentage is ten opzichte van 2004 nagenoeg gelijk gebleven.

Ook is over heel Valkenswaard gezien ruim tweederde deel van de bevolking gehecht tot zeer gehecht aan de buurt waarin zij wonen. In Borkel en Schaft is dit met 82% het hoogste en in het Gegraaf met 58% het laagst te noemen. Een verklaring hiervoor is dat Borkel en Schaft als dorp op zich een erg hechte gemeenschap is. Het aantal personen dat gehecht is aan de buurt waarin zij wonen is ten opzichte van 2004 iets gestegen.

De meeste bewoners voelen zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in hun buurt. In de wijk Hoge Akkers is dit met 80% het hoogste en in het Gegraaf is dit met 64% het laagst. Het aantal inwoners dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de eigen buurt met ruim 6% is afgenomen ten opzichte van 2004.

5.2. Participatie woonbuurt

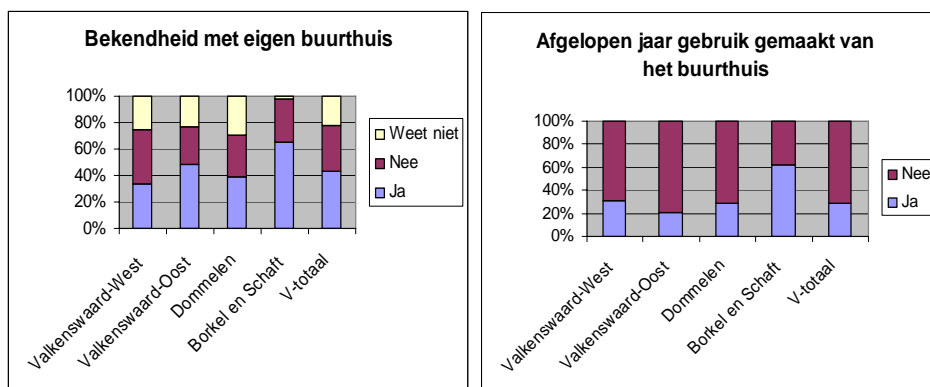
De mogelijke aanwezigheid van een buurthuis kan de deelname van bewoners aan het sociaal-maatschappelijk leven in de wijk bevorderen. Dit wil niet zeggen dat buurten zonder activiteiten in dit opzicht geen plezierige woonbuurten kunnen zijn. De aanwezigheid van accommodaties in de buurt waarin sociaal culturele activiteiten aangeboden kunnen worden kunnen dan ook een positieve invloed op het buurtleven uitoefenen.

In de vorige paragraaf kwam naar voren dat het merendeel van de bewoners zich ook betrokken voelt voor de leefbaarheid in de buurt. Echter wil dit niet zeggen dat iedereen zich ook daadwerkelijk actief heeft ingezet om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren. Opvallend te noemen is dat in de wijk Turfberg slechts 7% van de bewoners aangeeft dat ze zelf een actieve bijdrage aan de leefbaarheid in de buurt hebben geleverd. In Borkel en Schaft is dit met 28% het hoogste. Dit is er waarschijnlijk mede aan te danken dat Borkel en Schaft een hechte gemeenschap betreft. Gemiddeld geeft in Valkenswaard 17% van de inwoners aan daadwerkelijk actief betrokken bij de verbetering van de leefbaarheid in de eigen buurt.

Zo'n 43% van de inwoners van Valkenswaard geeft te kennen bekend met het wijkcentrum in de buurt. Van de inwoners die bekend zijn met het buurthuis heeft 28% er ook daadwerkelijk gebruik van gemaakt. Dit is opvallend te noemen daar in 2004 slechts 30% van de inwoners bekend was met de aanwezigheid van een buurthuis, maar wel 40% van diegene die er mee bekend waren er ook daadwerkelijk gebruik van maakte. In Borkel en Schaft maakt men het meeste gebruik van het wijkcentrum en in Valkenswaard-Oost het minste.

Zoals in hoofdstuk twee beschreven, heeft niet elke buurt dezelfde samenstelling en voorzieningenniveau. Omdat nu in tegenstelling tot 2004 in plaats van vier wijken gebruik is gemaakt van negen wijken, zal wat betreft de aanwezigheid van bepaalde voorzieningen de wijkindeling van 2004 gebruikt worden. Zo zijn niet in alle negen wijken buurthuizen aanwezig en zijn inwoners afhankelijk van een buurthuis in een aangrenzende wijk. Tevens zijn er verschillen in het aanbod naar verhouding tot het aantal inwoners. Zo heeft Borkel en Schaft een eigen buurthuis terwijl Dommelen qua inwonertal zo'n 7 keer zo groot is. Toch heeft Dommelen verhoudingsgewijs niet meer buurtcentra.

In onderstaande grafieken wordt de bekendheid en het gebruik van het buurtcentrum cijfermatig weergegeven.

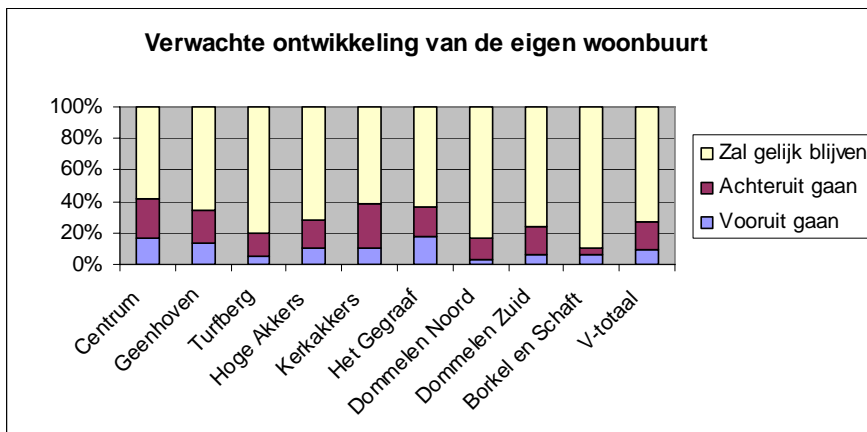
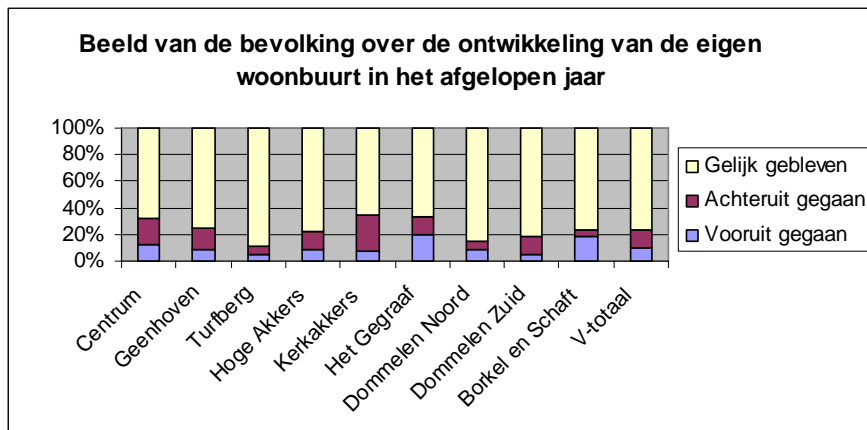


5.3. Ontwikkeling woonbuurt

Ook is gevraagd om een beeld te schetsen over hoe de buurt zich in het voorgaande jaar ontwikkeld heeft en hoe men denkt dat de buurt zich zal gaan ontwikkelen in de komende jaren.

Uit de gegevens valt op te maken dat de buurten in Valkenswaard over het algemeen als redelijk stabiel worden ervaren. Op de vraag of men vindt dat de buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan, of gelijk is gebleven antwoord 77% dat dit gelijk is gebleven. Een bijna even groot deel, 73% denkt dat dit ook in de toekomst het geval zal zijn. Opvallend is dat in de wijk Kerkakkers bijna 28% van de bewoners vindt dat de wijk het afgelopen jaar achteruit is gegaan. Een even groot deel denkt dat dit de wijk ook in de toekomst achteruit zal gaan.

Ook is opvallend te noemen dat in het Gegraaf het grootste percentage inwoners woont dat vindt dat de buurt vooruit is gegaan. Dit kante maken hebben met het wijkontwikkelingsplan dat hier sinds 2007 loopt en nu mogelijk zijn vruchten af begint te werpen.



In bovenstaande grafieken is de categorie 'weet niet/geen mening' buiten beschouwing gelaten

In 2004 dacht 16% van de Valkenswaardse bevolking dat de buurt waarin zij destijds woonde achteruit zou gaan. Dit aantal is in 2008 gestegen naar 17,5%. Het percentage inwoners dat denkt dat de buurt vooruit zal gaan is sinds 2004 gelijk gebleven.

Redenen vooruitgang in het afgelopen jaar

Er zijn diverse redenen die volgens de inwoners van Valkenswaard er aan bij hebben gedragen dat de buurt er op vooruit is gegaan. De meest genoemde reden is dat er vernieuwing van oude situaties plaats heeft gevonden. Dit betreft zowel gebouwen, wegen als groenvoorzieningen. Ook de aanleg van enkele nieuwe speelvoorzieningen voor kleine kinderen hebben hier aan bijgedragen.

Redenen achteruitgang in het afgelopen jaar

Er werd een grote diversiteit aan redenen genoemd welke verantwoordelijk waren voor de achteruitgang van de buurt. Verkeersoverlast en parkeerproblemen zijn een veelgehoord probleem. Ook verloedering draagt er sterk aan bij dat sommige buurten er in de ogen van de bewoners op achteruit zijn gegaan. Waar in 2004 overlast van buurtbewoners nog een veelgenoemde reden was, wordt dit nu nog maar een enkele keer als reden opgegeven. Hieraan zal mede de oprichting van het woonoverlast team ten gronde hebben gelegen. Dit team waarin onder andere GGZE, Paladijn, Dommelregio en Politie in vertegenwoordigd zijn, pakt integraal alle woonoverlast situaties in Valkenswaard aan. Dit om de directe woonomgeving te verbeteren.

Hoofdstuk 6. ALGEMENE BELEVING ALS BEWONER VAN VALKENSWAARD

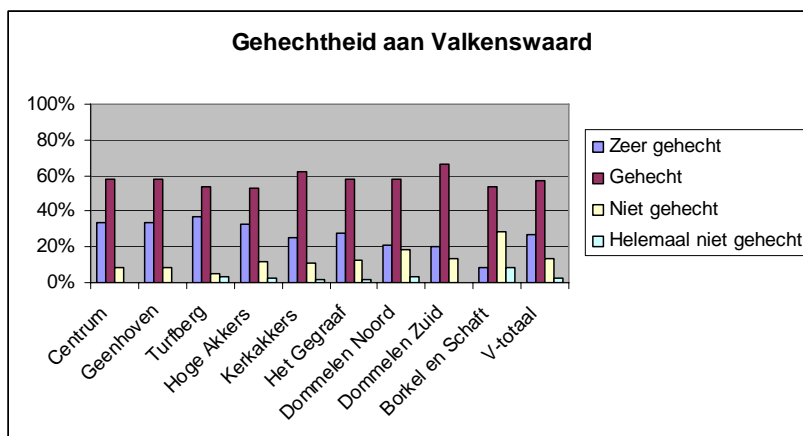
Daar waar de voorgaande hoofdstukken inzichtelijk hebben gemaakt hoe de bewoners van Valkenswaard denken over hun directe woonomgeving, gaat dit hoofdstuk in op Valkenswaard als gemeente in totaal. De veiligheid en leefbaarheid op wijkniveau bepaalt in grote mate het welbevinden van mensen. Echter ook de beleving op gemeentelijk niveau speelt hierin een zeer voornamelijk rol.

Zo wordt er achtereenvolgens ingegaan op de gehechtheid aan de gemeente, de algemene beoordeling van het klimaat binnen de gemeente en de mening over diverse ontwikkelingen binnen de gemeente Valkenswaard.

6.1. Gehechtheid aan Valkenswaard

Met 84% is van de inwoners van Valkenswaard gehecht aan de eigen woonplaats, dit is gelijk gebleven ten opzichte van 2004. Opvallend te noemen is dat in Borkel en Schaft slechts 63% gehecht zijn aan de gemeente Valkenswaard. Dit in tegenstelling tot 2004 toen nog 84% aan Valkenswaard gehecht was. Wel zijn de inwoners van Borkel en Schaft erg gehecht aan de eigen wijk, zoals dit ook in hoofdstuk vijf aan bod is gekomen.

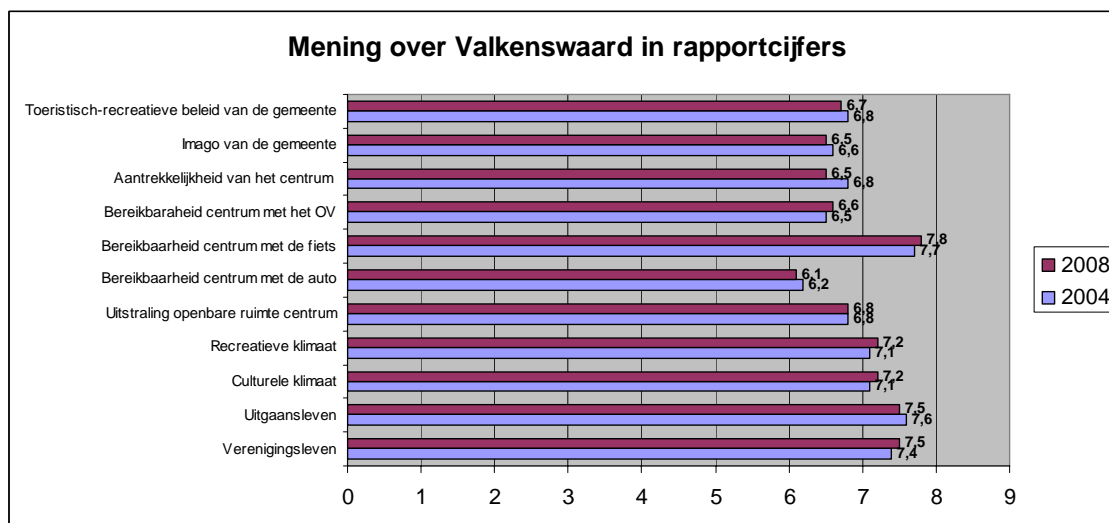
In onderstaande grafiek is weergegeven in welke mate de inwoners van Valkenswaard gehecht zijn aan hun gemeente.



In bovenstaande grafiek is de categorie 'weet niet/geen mening' buiten beschouwing gelaten

6.2. Beoordeling aspecten van het gemeentelijk leefklimaat

Afgaande op de door de bevolking gegeven rapportcijfers over het gemeentelijk klimaat, valt vast te stellen dat dit erg positief te noemen is. Enkel het aspect in hoeverre het centrum met de auto bereikbaar is scoort lager dan een 6,5. Toch is dit met een 6,1 nog steeds voldoende. Zoals in de vergelijking met 2004 te zien is, zijn er geen noemenswaardige verschillen waarneembaar.



Wel zijn er op wijkniveau enkele noemenswaardige verschillen waarneembaar. Zo is men in Borkel en Schaft en in het Gegraaf minder tevreden over de bereikbaarheid van het centrum met het openbaar vervoer. Zij scoren respectievelijk een 6 en een 5,9. Dit probleem deed zich in 2004 ook al voor, mede door het ontbreken van een buslijn in het Gegraaf. In Borkel en Schaft rijdt er wel elk uur een buurtbus op en neer naar de markt in Valkenswaard.

Ook wat betreft het uitgaansleven scoren deze wijken met respectievelijk een 7 en een 7,3 lager dan gemiddeld.

6.3. Participatie in de gemeenschap

Daar waar in paragraaf 5.2 ingegaan werd op de mate van participatie van de Valkenswaardse bevolking binnen de eigen woonbuurt, wordt in deze paragraaf verder ingegaan op de mate waarin de inwoners van Valkenswaard ook daadwerkelijk binnen de gemeente recreëren. Sociale activiteiten en contacten zijn geen directe indicatoren voor de mate van leefbaarheid van een gemeente. Bewoners kunnen zich namelijk over het algemeen erg goed vinden met een sociaal leven buiten de eigen woongemeente. Echter, wanneer deze contacten wel binnen de eigen gemeente plaatsvinden, dan leveren ze een positieve bijdrage aan de leefbaarheid binnen de gemeente.

Daarom is aan de inwoners gevraagd naar de mate waarin ze sociale contacten hebben, wat voor recreatieve activiteiten ze ondernemen en hoe ze hun vrije tijd doorbrengen. Tevens is gevraagd of ze deze activiteiten binnen of buiten de gemeente Valkenswaard uitvoeren.

Uit de enquête komt naar voren dat de meeste inwoners van Valkenswaard in hun vrije tijd actief zijn. Zo is 59% van de inwoners het afgelopen jaar sportief actief geweest, 78% gaat wel eens uit, bijna 40% heeft een hobby of andere vrije tijdsactiviteiten en 37% is als vrijwilliger actief.

Deelnamepercentage aan activiteiten

	Actief in de sport	Actief in uitgaan	Actief als vrijwilliger	Andere vrijetijdsactiviteiten/hobby's
Centrum	36%	75%	34%	46%
Geenhoven	50%	79%	40%	44%
Turfberg	34%	81%	37%	33%
Hoge Akkers	35%	84%	42%	37%
Kerkakkers	47%	75%	38%	35%
Het Gegraaf	44%	89%	34%	37%
Dommelen				
Noord	39%	81%	31%	38%
Dommelen Zuid	41%	83%	36%	44%
Borkel en Schaft	46%	71%	44%	45%
V-totaal	40%	78%	37%	40%

De inwoners van Valkenswaard oefenen hun vrijetijdsactiviteiten hoofdzakelijk binnen Valkenswaard uit. Zo sport 70% hoofdzakelijk in Valkenswaard, 21% sport zowel binnen als buiten Valkenswaard en 8% hoofdzakelijk buiten Valkenswaard. Zo'n 49% van de inwoners gaat hoofdzakelijk in Valkenswaard uit en 43% zowel binnen als buiten Valkenswaard de overige 8% gaat hoofdzakelijk buiten de gemeente uit. Vrijwilligerswerk wordt door ruim 80% hoofdzakelijk in Valkenswaard gedaan, slechts 10% doet dit zowel binnen als buiten Valkenswaard de overige 10% doet dit hoofdzakelijk buiten Valkenswaard.

Hobby's worden door 63% van de inwoners binnen Valkenswaard beoefend, 24% heeft hobby's in zowel Valkenswaard als daarbuiten en slechts 13% voert hobby's voor het merendeel buiten Valkenswaard uit.

Hieruit valt dan ook op te maken dat het merendeel van de bevolking zijn of haar hobby's binnen de gemeente Valkenswaard uitvoert en hiermee dus een positieve bijdrage levert aan de leefbaarheid van de gemeente.

6.3.1. Contacten met anderen

Het grootste deel van de inwoners (82%) is tevreden over de sociale contacten die zij hebben. Toch geeft 12% aan dat zij voldoende contacten met anderen hebben, maar toch wel wat meer sociale contacten met anderen zouden willen hebben. De overige 6% geeft aan dat ze vinden dat ze te weinig sociale contacten hebben. Van deze laatst genoemde groep heeft 56% minder dan één maal per week sociale contacten buiten het huishouden.

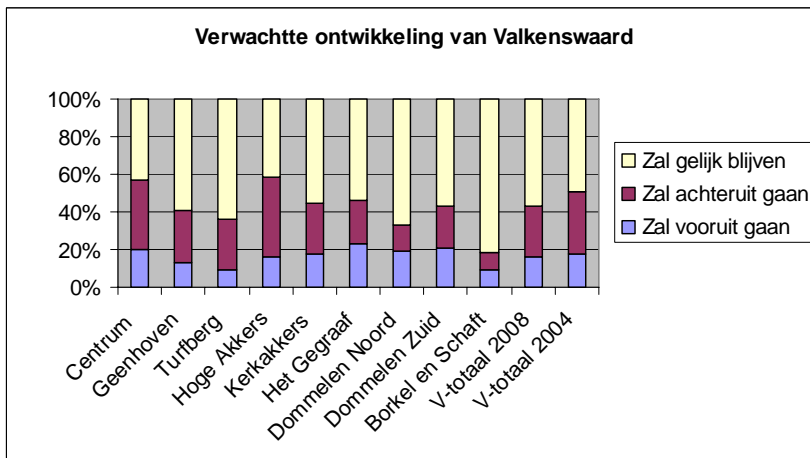
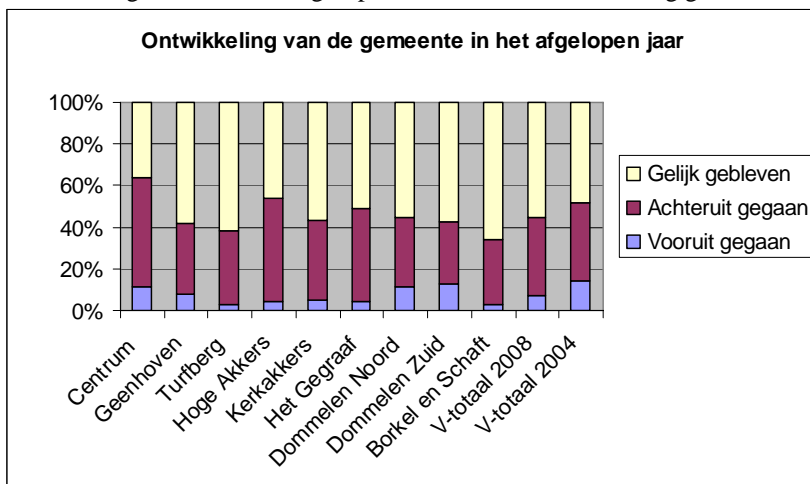
Hieruit kan geconcludeerd worden dat bijna 4% van de bevolking vindt dat zij te weinig sociale contacten heeft en hier ook daadwerkelijk moeite mee heeft. Het omgaan met vrienden en recreatieve bezigheden werden als belangrijkste zaken gezien die men graag meer wilde doen. Gebrek aan tijd en gebrek aan geld waren de belangrijkste redenen waardoor mensen (te) weinig sociale contacten hebben.

6.4. Ontwikkeling van Valkenswaard

Daar waar het verwachtingspatroon op wijkniveau in de meeste gevallen positief te noemen was, komt dit niet terug op gemeentelijk niveau. Evenals in 2004 vind 38% van de bevolking dat Valkenswaard er als gemeente zijnde op achteruit is gegaan. De inwoners van het Centrum en Hoge Akkers vinden het meest dat de gemeente er het afgelopen jaar op achteruit is gegaan.

Het beeld dat de inwoners van Valkenswaard over de toekomst van de gemeente hebben is wat dat betreft een stuk positiever te noemen. Ruim 16% van de inwoners denkt dat de gemeente zich in de toekomst positief zal gaan ontwikkelen, 57% denkt dat dit gelijk zal blijven en 27% verwacht dat de gemeente er in de toekomst op achteruit zal gaan.

Opvallend te noemen is dat 29% van de inwoners geen mening heeft over de ontwikkeling van Valkenswaard in het afgelopen jaar. Met 43% is dit aandeel bij de verwachte ontwikkeling nog wat hoger. In onderstaande grafieken is deze groep dan ook buiten beschouwing gelaten.



In bovenstaande grafieken is de categorie 'weet niet/geen mening' buiten beschouwing gelaten

Redenen voor vooruitgang gemeente Valkenswaard

Als belangrijkste reden werd de vernieuwing en verbetering van infrastructuur genoemd. Ook de afbraak van oude, vervallen gebouwen waarvoor in de plek nieuwbouw kwam werd met enige regelmaat genoemd. Ook het feit dat er veel activiteiten binnen de gemeente georganiseerd worden speelde hierin een rol.

Redenen voor achteruitgang gemeente Valkenswaard

Van de inwoners die aangaven dat de gemeente er op achteruit is gegaan, geeft een groot deel aan dat dit onder andere te maken heeft met de bestuurlijke onrust c.q. perikelen in 2008. Ook het feit dat er veel winkelleegstand is en er vaak winkeltjes van slechte kwaliteit geopend worden dragen er aan bij dat het beeld van de gemeente er bij veel inwoners op achteruit is gegaan. Achterstallig onderhoud aan wegen en groenvoorzieningen is ook een belangrijke en regelmatig teruggekomen reden.

Hoofdstuk 7. MENING BURGER OVER HUIDIG EN GEWENST BELEID

Daar waar in de voorgaande hoofdstukken uitgebreid is ingegaan op de mening van de Valkenswaardse bevolking op het gebied van leefbaarheid en veiligheid op zowel wijk als gemeentelijk niveau, gaat dit hoofdstuk verder in op de relatie met de rol van de overheid op het gebied van deze beleidsterreinen.

Daarom is aan de inwoners gevraagd om hun mening te geven over het huidige beleid dat de gemeente voert. In welke mate betreft de gemeente de burger daadwerkelijk bij het (buurt)beleid en heeft de gemeente aandacht voor problemen in de buurt? Daarnaast wordt de mening gevraagd over het gewenste beleid. Op welke terreinen op zowel het gebied van leefbaarheid als veiligheid moet de gemeente haar inspanningen richten? Welke problemen spelen er zowel op wijk als gemeentelijk niveau en moeten als eerste worden aangepakt?

De volgende paragrafen zullen dan ook inzicht geven in de mening van de burger hieromtrent.

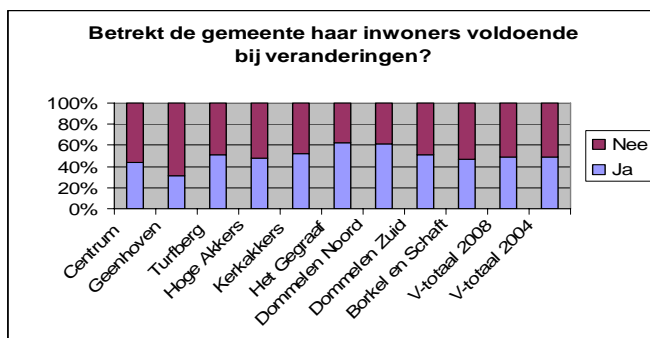
7.1. Mening over huidig beleid

Zoals eerder aangetoond vervult de overheid een belangrijke rol wat betreft de leefbaarheid in de buurt. Zij zorgt onder andere voor de ruimtelijke als de sociaal-maatschappelijke infrastructuur binnen de gemeente. Natuurlijk speelt ook de houding van de overheid ten opzichte van de buurtbewoners een rol in het welbevinden van de inwoners van de gemeente Valkenswaard. Indien de overheid de bewoners betreft in de ontwikkeling van de eigen wijk en open staat voor de aldaar eventueel aanwezige problemen, dan zullen zij zich serieus genomen voelen door de overheid. Dit kan een positief effect op de leefbaarheid te weeg brengen. Daarom is de bevolking naar hun mening gevraagd naar de rol van de lokale overheid in de woonbuurt.

7.1.1. Betrekken van de bewoners bij veranderingen in de buurt

Evenals in 2004 blijkt uit de enquête dat de helft van de bevolking of niet op de hoogte is van de rol van de gemeente of dat zij daar geen mening over wil geven. Dit is wel een kleine daling ten opzichte van 2004, toen dit nog 53% betrof. De percentages per wijk zijn hierin wel verschillend, deze schommelen tussen de 40% (het Gegraaf) en de 57% (Dommelen Zuid). Een verklaring voor het feit dat dit percentage juist in het Gegraaf het laagste is kan zijn dat daar een wijkontwikkelingsplan draaiende is.

Uit de cijfers blijkt dat de inwoners van Valkenswaard niet heel erg tevreden is over de lokale overheid.



In bovenstaande grafiek is de categorie 'weet niet/geen mening' buiten beschouwing gelaten

Ongeveer de helft van de respondenten vindt dat de gemeente haar bewoners voldoende betreft bij veranderingen in hun woonbuurt, de andere helft is van mening dat ze dit niet in voldoende mate doet. Op wijkniveau zijn er grote verschillen waarneembaar. Zo vindt slechts 31% van de inwoners in de wijk Geenhoven dat de gemeente hen voldoende bij veranderingen betreft. In het Gegraaf en Dommelen Noord is dit met respectievelijk 62 en 61 het hoogst. Een reden hiervan kan zijn dat in beide wijken een zogenaamd wijkontwikkelingsplan draait.

Manieren om bewoners bij veranderingen in de buurt te betrekken

Naast de vraag of de inwoners van de gemeente Valkenswaard vinden dat de gemeente haar burgers genoeg bij veranderingen in de buurt betreft, is de vraag gesteld wat de gemeente in de ogen van de inwoners zou kunnen doen om de bewoners meer bij de buurt en het beleid te betrekken.

Duidelijke communicatie en informatie komen met respectievelijk 30 en 27% vaak naar voren als belangrijke zaken op dit gebied. Ook willen bewoners meer betrokken worden bij de besluitvorming en willen zij graag meer inspraak hebben in de besluitvorming.

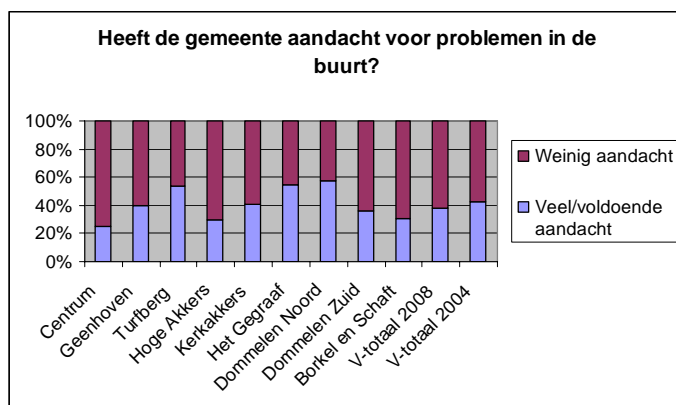
Manieren voor gemeente om bewoners meer bij de veranderingen in hun wijk te betrekken:

Informatie	
Bewoners meer en beter informeren	30%
Mening bevolking vragen via enquêtes	5%
Communicatie	
Beter communicatie/meer overleg buurtbewoners	27%
Besluitvorming	
Bewoners meer betrekken bij besluitvorming	11%
Meer inspraak	5%
Bewoners meer serieus nemen	5%
Activiteiten	
Activiteiten t.b.v. buurten ontwikkelen en goedkeuren	6%
Actiever beleid/doen wat men zegt	3%
Overige	8%
Totaal	100%

7.1.2. Aandacht van de gemeente voor wijkproblemen

Tevens is aan de inwoners van Valkenswaard gevraagd of zij vinden dat de gemeente al dan niet voldoende aandacht heeft voor problemen in de buurt. 42% Van de geënquêteerden heeft hier geen mening over. Dit aantal is ten opzichte van 2004 gelijk gebleven.

De inwoners van Valkenswaard zijn niet erg positief over haar gemeente wat betreft de aandacht voor wijkproblemen. Slechts 38% van de inwoners van Valkenswaard vindt dat de gemeente voldoende aandacht heeft voor wijkproblemen. Dit is een lichte daling ten opzichte van 2004, toen dit nog 43% betrof.



In bovenstaande grafiek is de categorie 'weet niet/geen mening' buiten beschouwing gelaten

Zoals in de grafiek af te lezen valt, steken de wijken Turfberg, het Gegraaf en Dommelen Zuid er in positieve zin bovenuit. Zoals al eerder vermeld, is er in de laatste twee wijken sprake van een wijkontwikkelingsplan. De wijken het Centrum en Hoge Akkers vallen in negatieve zin op.

7.2. Mening over gewenst beleid

7.2.1. Prioriteitenlijst inwoners van Valkenswaard

Om de bewoners van Valkenswaard de kans te geven kenbaar te maken waar volgens hen de prioriteiten op het gebied van leefbaarheid en veiligheid liggen, is hen de mogelijkheid geboden een zogenaamde 'prioriteiten top drie' in te vullen. Om een duidelijk beeld te kunnen scheppen in hoeverre de inwoners van Valkenswaard iets als prioriteit aanmerken, is er voor gekozen om een waarde aan de antwoordmogelijkheden te koppelen. Prioriteit één krijgt in dit geval drie punten, dit aangezien zij volgens de respondent de hoogste prioriteit geniet. Prioriteit twee krijgt twee punten en prioriteit één krijgt één punt. Later is dit in een percentage van het totaal aantal punten omgezet.

Hieruit komt de volgende prioriteitenlijst naar voren:

Prio	Aan te pakken probleem	Percentage (tot. 100%)
1	Centrum/markt (vracht) autovrij	17%
2	Verkeer overig	10%
3	Verbetering infrastructuur	10%
4	Overlast	9%
5	Parkeerproblemen/parkeerbeleid	9%
6	Toezicht en handhaving politie	8%
7	Opknappen centrum/markt	6%
8	Gemeentelijk apparaat/bestemmingsplannen/wetten regelgeving/subsidie	5%
9	Verloedering/leegstand/slechte winkels tegengaan	4%
10	Voorzieningen jeugd/ouderen	4%
11	Betere groenvoorzieningen	4%
12	Bouw starters/seniorenwoningen	3%
13	Horeca en overlast uitgaanspubliek	3%
14	Divers	3%
16	Recreatie e.d.	2%
17	Openbaar vervoer	1%
18	Woonwagencentrum	1%
19	Veiligheid bij scholen/schoolgaande kinderen	1%

- Uit de bovenstaande prioriteitenlijst valt op te maken dat voor veel inwoners van Valkenswaard vooral de verkeersoverlast op de Eindhovenseweg een doorn in het oog is. Veel respondenten geven dan ook aan dat ze het stuk Eindhovenseweg dat langs de Markt en midden door het Centrum loopt graag vrachtauto of zelfs geheel auto vrij zien.
- Overige verkeersproblemen staan op een goede tweede plek. Veelal werden problemen als te hard rijden of a-sociaal weggedrag als grootste problemen aangemerkt. Deze prioriteit hangt dan ook sterk samen met toezicht en handhaving door de politie. Ook problemen als het bochtje dat de Europalaan op de Vest aan sluit is een regelmatig gehoord verkeersprobleem.
- Volgens veel inwoners van de gemeente Valkenswaard moet er iets gedaan worden aan de infrastructuur. Het betreft hier de infrastructuur in zijn geheel, maar het onderhoud van wegen en voet/fietspaden in het bijzonder.
- Onder de noemer overlast vallen de volgende overlastvormen: hondenpoep, zwerfvuil, geluidsoverlast, drugsoverlast en overlast door hangjongeren. Het betreft een erg ruim begrip en hangt ook samen met de prioriteit toezicht en handhaving door de politie.
- Het parkeerbeleid en de daarbij behorende parkeerproblemen vormen vooral op donderdag tijdens de markt voor de nodige problemen. Ook het feit dat doordat het in het gehele Centrum betaald parkeren/vergunninghouders is en er maar enkele zogenaamde blauwe zones

zijn zorgen voor parkeeroverlast in de straten net buiten het centrum. Men wenst dan ook meer blauwe zones, gratis parkeerplaatsen en goedkopere tarieven voor het betaald parkeren.

- Toezicht en handhaving is in veel gevallen als prioriteit op zich genoemd en behaalt hiermee de zesde plaats. Echter in de gevallen van de prioriteiten verkeer overig en overlast speelt toezicht en handhaving in de meeste gevallen een grote rol in de aanpak hiervan. Het is niet mogelijk om inzichtelijk te maken om welk deel van de prioriteiten verkeer overig en overlast het dan gaat. Dit is dan ook niet in de prioriteitenlijst verwerkt. Hierdoor heeft de prioriteit toezicht en handhaving op dit moment waarschijnlijk een lagere rangorde.

7.2.2. Gewenst beleid ten aanzien van wijkproblemen

Aan de bewoners is naast de vraag of zij aan wilden geven wat zij op gemeentelijk niveau graag aangepakt wilden zien ook de vraag gesteld of er al dan niet problemen in de buurt waren die men graag aangepakt ziet. Onderstaande tabel geeft weer in welke mate van prioritering de inwoners van Valkenswaard problemen in zijn of haar buurt aangepakt ziet.

Prio	Aan te pakken probleem	Percentage (tot. 100%)
1	Overlast algemeen	16%
2	Verkeersproblemen	16%
3	Parkeerproblemen	15%
4	Honden en katten overlast	13%
5	Onderhoud openbare ruimte/groenvoorzieningen	11%
6	Verloedering tegengaan	9%
7	Verbetering van de infrastructuur	5%
8	Voorzieningen t.b.v. leefbaarheid	4%
9	Woonwagencentra	3%
10	Bestemmingsplan/gemeentelijke besluiten	2%
11	Criminaliteit	2%
12	Overig	2%
13	Toezicht en handhaving	1%
14	Projecten	1%

Uit bovenstaande tabel blijkt dat problemen die zich op gemeentelijk niveau afspelen ook in bepaalde mate op wijkniveau terugkomen. Toch komen bepaalde gemeentespecifieke problemen, zoals de aanpak van het (vracht)verkeer door het centrum en over de markt en meer toezicht en handhaving niet (bijna) niet naar voren op wijkniveau.

Diverse vormen van overlast vormen op wijkniveau het grootste probleem dat men graag snel aangepakt wil zien. Daar waar op gemeentelijk niveau honden en kattenoverlast nog bij de overige overlastvormen samengevoegd zat, is er op wijkniveau een aparte prioritering aan gegeven. Hier is voor gekozen omdat blijkt dat dit op wijkniveau een groot probleem bleek te zijn. Het blijkt dan ook dat problemen als overlast, verkeersproblemen, parkeerproblemen, honden en kattenoverlast en het onderhoud van de openbare ruimte in grotere mate op wijkniveau spelen. Dit zijn namelijk problemen die het woongenot van de inwoners aantasten indien deze in een bepaalde mate in de wijk aanwezig zijn. Opvallend te noemen is dat het aanwezige woonwagencentrum een voor veel inwoners van de wijk Hoge Akkers aan te pakken probleem is. Het probleem woonwagencentra is goed voor 3% van het geheel, terwijl er slechts in twee wijken woonwagencentra aanwezig zijn.

Het is niet mogelijk de prioriteitenlijst ten aanzien van wijkproblemen op wijkniveau in procenten uit te drukken. Dit komt mede doordat er gebruik is gemaakt van negen in plaats van vier wijken. Wel zal in hoofdstuk acht verder worden ingegaan op de resultaten per wijk. In dit hoofdstuk worden dan ook de wijkspecifieke problemen aangegeven en zal inzichtelijk gemaakt worden wat er in bepaalde wijken speelt.

Hoofdstuk 8. RESULTATEN PER WIJK

Daar waar in voorgaande hoofdstukken achtereenvolgens de thema's: leefbaarheid, veiligheid, algemene beleving als wijkbewoner, algemene beleving als inwoner van Valkenswaard en de mening van de burger over het huidige en gewenste beleid aan bod zijn gekomen, gaat dit hoofdstuk nog een keer specifiek op de uitkomsten per wijk in. De hoofdlijnen en belangrijkste cijfers en aandachtspunten worden nog eens extra in beeld gebracht.

8.1. Het Centrum

8.1.1 Leefbaarheid in het Centrum

- De inwoners van de wijk het Centrum zijn over het algemeen erg tevreden over de woning waarin zij wonen. In het rapportcijfer voor de eigen woning komt dit met een 8,1 ook naar voren.
- De tevredenheid over de in de wijk gelegen voorzieningen verschilt nog al per voorziening. Zo scoren het basisonderwijs, de straatverlichting, het openbaar vervoer, de bibliotheek en de aanwezige winkelvoorzieningen erg hoog. Over de speelmogelijkheden voor kinderen in de leeftijd van 6-11 jaar, voorzieningen voor jongeren en de parkeergelegenheden zijn de inwoners van het centrum een stuk minder tevreden.
- Er is in de wijk beperkt sprake van verloedering. De wijk scoort een 4,1 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend). In het geval van overlast is dit een 3,1.
- Vooral parkeeroverlast en geluidsoverlast komen volgens de inwoners van het centrum vaak voor. Respectievelijk 46% en 30% van de inwoners vindt dat dit deze vormen van overlast vaak voor komen.

8.1.2. Veiligheid in het Centrum

- Ongeveer 29% van de inwoners van het Centrum voelt zich wel eens onveilig en ruim 18% voelt zich ook wel eens onveilig in de eigen buurt.
- De inwoners geven de veiligheid het rapportcijfer 7. Bedreigende situaties komen met een score van 1,1 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) in beperkte mate voor. Dit geldt ook vermogensdelicten, welke een 3,3 scoren.

8.1.3. Algemene beleving als wijkbewoner

Bijna 93% van de inwoners van het Centrum geeft aan dat ze de buurt waarin ze wonen als prettig ervaren. Bijna 78% geeft te kennen dat zich verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid in de buurt. Ruim 17% zegt ook daadwerkelijk actief te zijn geweest om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren. Bijna 93% is gehecht aan de buurt waarin zij wonen.

Een meerderheid van ruim 60% vindt dat de buurt het afgelopen jaar stabiel is gebleven, bijna 17% is van mening dat de buurt er op achteruit is gegaan en 11,5% vindt dat de buurt er op vooruit is gegaan. Het overige deel heeft hier geen mening over.

Over het toekomstbeeld heeft ruim 30% van de inwoners van het Centrum geen mening, bijna 17% denkt dat de wijk er op achteruit zal gaan en 12% verwacht dat het er op voor uit zal gaan. Het overige deel verwacht dat het gelijk zal blijven.

8.2. Geenhoven

8.2.1. Leefbaarheid in de wijk Geenhoven

- De inwoners van de wijk het Centrum zijn over het algemeen erg tevreden over de woning waarin zij wonen. In het rapportcijfer voor de eigen woning komt dit met een 8 dan ook naar voren.
- Over het basisonderwijs, de aanwezige straatverlichting, de groenvoorzieningen, de bibliotheek en de aanwezige winkelvoorzieningen zijn de inwoners van de wijk Geenhoven erg tevreden. Dit geldt in mindere mate voor het onderhoud van wegen en fietspaden. Over de aanwezige speelmogelijkheden voor kinderen in de leeftijd van 6-11 jaar en jeugdvoorzieningen zijn de wijkbewoners allerminst tevreden.
- Er is in de wijk met een score van 4,2 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) beperkt sprake van verloedering. In het geval van overlast scoort zij een 2,8.
- Vooral parkeeroverlast en agressief rijgedrag komen volgens de inwoners van de wijk Geenhoven vaak voor. Respectievelijk 34 en 27% geeft te kennen dat deze vormen van overlast vaak voorkomen.

8.2.2. Veiligheid in de wijk Geenhoven

- 16% Van de inwoners van de wijk Geenhoven geeft aan dat zij zich wel eens onveilig voelen.
- 11% Geeft aan zich ook wel eens onveilig in de eigen buurt te voelen.
- Het rapportcijfer voor veiligheid is een 7,1. Bedreigende situaties komen met een score van 0,7 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) bijna niet voor. Dit geldt in mindere mate voor vermogensdelicten, welke een 3,5 scoren.

8.2.3. Algemene beleving als wijkbewoner

Bijna 92% van de inwoners van de wijk Geenhoven geeft aan dat ze de buurt waarin ze wonen als prettig ervaren. Bijna 73% geeft te kennen dat zich verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid in de buurt. Bijna 14% zegt ook daadwerkelijk actief te zijn geweest om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren. Bijna 75% is gehecht aan de buurt waarin zij wonen

Een meerderheid van ruim 67% vindt dat de buurt het afgelopen jaar stabiel is gebleven, bijna 14% is van mening dat de buurt er op achteruit is gegaan en 8% vindt dat de buurt er op vooruit is gegaan. Het overige deel heeft hier geen mening over.

Over het toekomstbeeld heeft ruim 38% van de inwoners van de wijk Geenhoven geen mening, bijna 13% denkt dat de wijk er op achteruit zal gaan en ruim 8% verwacht dat het er op vooruit zal gaan. Het overige deel verwacht dat het gelijk zal blijven.

8.3. Turfberg

8.3.1. Leefbaarheid in de wijk Turfburg

- De inwoners van de wijk Turfberg zijn heel erg tevreden over de woning waarin zij wonen. Zo vinden alle respondenten de eigen woning prettig om in te wonen. In het rapportcijfer komt dit met een 8 tot uitdrukking.
- Over het basisonderwijs, de straatverlichting, de winkelvoorzieningen en de bibliotheek is men erg tevreden. Dit geldt niet voor de voorzieningen voor jongeren en de voorzieningen voor gehandicapten.
- Er is in de wijk met een score van 3,5 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) beperkt sprake van verloedering. In het geval van overlast scoort de wijk een 1,8.
- De lage score op het gebied van overlast komt ook tot uitdrukking in de percentages van vormen van overlast die vaak in de wijk voorkomen. Parkeeroverlast komt volgens 17% van de inwoners vaak voor, ditzelfde geldt met ruim 11,5% voor agressief verkeersgedrag.

8.3.2. Veiligheid in de wijk Turfberg

- 21% van de inwoners van de wijk Turfberg geeft aan dat zij zich wel eens onveilig voelen. Ruim 11% geeft aan zich ook wel eens onveilig in de eigen buurt te voelen.
- Het rapportcijfer voor veiligheid is een 7,6. Bedreigende situaties komen met een score van 0,5 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) bijna niet voor. Dit geldt in mindere mate voor vermogensdelicten, welke een 3,1 scoren.

8.3.3. Algemene beleving als wijkbewoner

Ruim 97% van de inwoners van de wijk Turfberg geeft aan dat ze de buurt waarin ze wonen als prettig ervaren. Ruim 76% geeft te kennen dat zich verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid in de buurt. Bijna 7% zegt ook daadwerkelijk actief te zijn geweest om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren. Bijna 78% is gehecht aan de buurt waarin zij wonen

Een ruime meerderheid van 84% vindt dat de buurt het afgelopen jaar stabiel is gebleven, ruim 5% is van mening dat de buurt er op achteruit is gegaan en een even groot deel vindt dat de buurt er op vooruit is gegaan. Het overige deel heeft hier geen mening over.

Over het toekomstbeeld heeft ruim 27% van de inwoners van de wijk Turfberg geen mening, bijna 11% denkt dat de wijk er op achteruit zal gaan en 4% verwacht dat het er op voor uit zal gaan. Het overige deel verwacht dat het gelijk zal blijven.

8.4. Hoge Akkers

8.4.1. Leefbaarheid in de wijk Hoge Akkers

- Ook in de wijk Hoge Akkers is men tevreden over de woning waarin men woont. Dit wordt onderstreept met het rapportcijfer 8,2 voor de eigen woning.
- Over de speelmogelijkheden voor kinderen is men erg tevreden. Dit geldt ook voor de aanwezige straatverlichting, groenvoorzieningen, basisonderwijs en winkelvoorzieningen. Opvallend te noemen is dat ook de voorzieningen voor jongeren bovengemiddeld scoren. Over de parkeergelegenheden en de voorzieningen voor gehandicapten is men minder te spreken.
- Er is in de wijk met een score van 3,2 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) beperkt sprake van verloedering. In het geval van overlast scoort de wijk een 2,3.
- Parkeeroverlast is met 16% het vaakst voorkomende probleem in de wijk.

8.4.2. Veiligheid in de wijk Hoge Akkers

- Ongeveer 28% van de inwoners van de wijk Hoge Akkers geeft aan dat zij zich wel eens onveilig voelen. Ruim 20% geeft aan zich ook wel eens onveilig in de eigen buurt te voelen.
- Het rapportcijfer voor veiligheid is een 7,2. Bedreigende situaties komen met een score van 0,7 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) bijna niet voor. Dit geldt in mindere mate voor vermogensdelicten, welke een 2,9 scoren.

8.4.3. Algemene beleving als wijkbewoner

Bijna 89% van de inwoners van de wijk Hoge Akkers geeft aan dat ze de buurt waarin ze wonen als prettig ervaren. Ruim 80% geeft te kennen dat zich verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid in de buurt. Bijna 25% zegt ook daadwerkelijk actief te zijn geweest om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren. Bijna 73% is gehecht aan de buurt waarin zij wonen

Een ruime meerderheid van bijna 76% vindt dat de buurt het afgelopen jaar stabiel is gebleven, bijna 13% is van mening dat de buurt er op achteruit is gegaan en ruim 8,5% vindt dat de buurt er op vooruit is gegaan. Het overige deel heeft hier geen mening over.

Over het toekomstbeeld heeft 13% van de inwoners van de wijk Hoge Akkers geen mening, bijna 16% denkt dat de wijk er op achteruit zal gaan en 9% verwacht dat het er op voor uit zal gaan. Het overige deel verwacht dat het gelijk zal blijven.

8.5. Kerkkokers

8.5.1. Leefbaarheid in de wijk Kerkkokers

- Over het algemeen is men in de wijk Kerkkokers tevreden over de woning waarin men woont. Zo vindt iedereen dat de woning prettig is om in te wonen. Wel geeft 14% te kennen dat ze de woning waarin men woont te klein vindt. Het rapportcijfer dat men aan de eigen woning geeft bedraagt gemiddeld een 8,1.
- De speelmogelijkheden voor kinderen scoren ook in de wijk kerkkokers goed. Ditzelfde geldt voor de parkeergelegenheden, bibliotheek en de aanwezige straatverlichting. De wijk Kerkkokers scoort op het gebied van jeugdvoorzieningen het hoogst en ruim boven gemiddeld. Dit komt waarschijnlijk door de aanwezigheid van 't Pumpke en het in de nabijheid gelegen jongeren centrum Pulse.
- Er is in de wijk met een score van 3,5 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) beperkt sprake van verloedering. In het geval van overlast scoort de wijk een 2,6.
- Ook in deze wijk vormen parkeeroverlast en agressief rijgedrag de grootste vorm van overlast. Respectievelijk 24 en 20% van de wijkbewoners geeft te kennen dat deze vormen van overlast vaak voorkomen.

8.5.2. Veiligheid in de wijk Kerkkokers

- 12% Van de inwoners van de wijk Hoge Akkers geeft aan dat zij zich wel eens onveilig voelen. Ruim 10% geeft aan zich ook wel eens onveilig in de eigen buurt te voelen.
- Het rapportcijfer voor veiligheid is een 7,2. Bedreigende situaties komen met een score van 0,9 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) bijna niet voor. Dit geldt in mindere mate voor vermogensdelicten, welke een 2,8 scoren.

8.5.3. Algemene beleving als wijkbewoner

Ruim 96,5% van de inwoners van de wijk Kerkkackers geeft aan dat ze de buurt waarin ze wonen als prettig ervaren. Ruim 65,5% geeft te kennen dat zich verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid in de buurt. Bijna 14% zegt ook daadwerkelijk actief te zijn geweest om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren. Ruim 72% is gehecht aan de buurt waarin zij wonen

Een meerderheid van ruim 60% vindt dat de buurt het afgelopen jaar stabiel is gebleven, bijna 26% is van mening dat de buurt er op achteruit is gegaan en bijna 7% vindt dat de buurt er op vooruit is gegaan. Het overige deel heeft hier geen mening over.

Over het toekomstbeeld heeft 18% van de inwoners van de wijk Kerkkackers geen mening, bijna 23% denkt dat de wijk er op achteruit zal gaan en bijna 9% verwacht dat het er op vooruit zal gaan. Het overige deel verwacht dat het gelijk zal blijven

8.6. Het Gegraaf

8.6.1. Leefbaarheid in het Gegraaf

- Over het algemeen is men in het Gegraaf tevreden over de woning waarin men woont. Wel geeft ruim 10% aan dat de woning slecht onderhouden is, dit kan er mede mee te maken hebben dat er in de wijk veel huurhuizen staan. Dit komt ook in het rapportcijfer tot uitdrukking. Daar waar het gemiddelde rapportcijfer voor de eigen woning een 8,1 is, waardeert men in het Gegraaf de eigen woning met 'slechts' een 7,6.
- Over de aanwezige straatverlichting en winkelvoorzieningen is men in het Gegraaf erg tevreden. Opvallend te noemen is dat men in deze wijk het meest tevreden is over parkeergelegenheden, waarop de wijk bovengemiddeld scoort. Het openbaar vervoer in de wijk scoort erg laag.
- Er is in de wijk met een score van 5,1 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) ten opzichte van de andere wijken in behoorlijke mate sprake van verloedering. In het geval van overlast scoort de wijk met een 2,8 ruim bovengemiddeld.
- Vreemd te noemen is dat het men juist in deze wijk het meest tevreden is over de aanwezige parkeergelegenheden, maar toch ruim 22% van de inwoners te kennen geeft dat parkeeroverlast vaak voor komt. Geluidsoverlast en agressief verkeersgedrag komen met respectievelijk 16 en 15% vaak in de wijk voor.

8.6.2. Veiligheid in het Gegraaf

- Ongeveer 29% van de inwoners van het Gegraaf geeft aan dat zij zich wel eens onveilig voelen. 20% Geeft aan zich ook wel eens onveilig in de eigen buurt te voelen.
- Het rapportcijfer voor veiligheid is in het Gegraaf een 6,9. Bedreigende situaties komen met een score van 1,5 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) in verhouding tot de rest van Valkenswaard vaak voor. Dit geldt ook voor vermogensdelicten, welke een 4,3 scoren.

8.6.3. Algemene beleving als wijkbewoner

Ruim 89% van de inwoners van het Gegraaf geeft aan dat ze de buurt waarin ze wonen als prettig ervaren. Ruim 64% geeft te kennen dat zich verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid in de buurt. 12% Zegt ook daadwerkelijk actief te zijn geweest om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren. Ruim 57% is gehecht aan de buurt waarin zij wonen. Dit is ten opzichte van de andere buurten erg laag te noemen.

Een ruime meerderheid van bijna 60% vindt dat de buurt het afgelopen jaar stabiel is gebleven, 12,5% is van mening dat de buurt er op achteruit is gegaan en ruim 17% vindt dat de buurt er op

vooruit is gegaan. Het overige deel heeft hier geen mening over. Een verklaring dat een in verhouding met de andere wijken groot deel van de inwoners van het Gegraaf vindt dat de buurt er op vooruit is gegaan, is het opgestarte wijkontwikkelingsplan dat kennelijk aangeslagen is. Over het toekomstbeeld heeft 11% van de inwoners van het Gegraaf geen mening, 17% denkt dat de wijk er op achteruit zal gaan en 16% verwacht dat het er op voor uit zal gaan. Het overige deel verwacht dat het gelijk zal blijven

8.7. Dommelen Noord

8.7.1. Leefbaarheid in Dommelen Noord

- In Dommelen Noord is men redelijk tevreden over de woning waarin men woont. Al geeft wel 16% aan dat de woning te klein is. In het rapportcijfer komt dit de tevredenheid met een 8,1 tot uitdrukking.
- Over de aanwezige speelmogelijkheden voor kinderen in de leeftijd van 1-5 jaar is men erg tevreden. Ditzelfde geldt voor het basisonderwijs, de bibliotheek en de aanwezige winkelvoorzieningen. Minder tevreden is men over de voorzieningen voor jongeren, gehandicapten en ouderen.
- Er is in de wijk met een score van 4,7 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) in bovengemiddelde mate sprake van verloedering. In het geval van overlast is dit met een 2,6 ook het geval.
- Ook in Dommelen Noord zijn de overlastvormen die in de ogen van de bewoners vaak voorkomen parkeeroverlast en agressief rijgedrag met respectievelijk 28 en 15,5%.

8.7.2. Veiligheid in Dommelen Noord

- Ongeveer 11% van de inwoners van de wijk Hoge Akkers geeft aan dat zij zich wel eens onveilig voelen. Ruim 8% geeft aan zich ook wel eens onveilig in de eigen buurt te voelen.
- Het rapportcijfer voor veiligheid is een 7,7. Bedreigende situaties komen met een score van 0,4 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) bijna niet voor. Dit geldt in mindere mate voor vermogensdelicten, welke een 3,6 scoren.

8.7.3. Algemene beleving als wijkbewoner

Bijna 75% van de inwoners van Dommelen Noord geeft aan dat ze de buurt waarin ze wonen als prettig ervaren. Bijna 67% geeft te kennen dat zich verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid in de buurt. Ruim 11% zegt ook daadwerkelijk actief te zijn geweest om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren. Ruim 71% is gehecht aan de buurt waarin zij wonen

Een ruime meerderheid van ruim 80% vindt dat de buurt het afgelopen jaar stabiel is gebleven, 6% is van mening dat de buurt er op achteruit is gegaan en ruim 8% vindt dat de buurt er op vooruit is gegaan. Het overige deel heeft hier geen mening over.

Over het toekomstbeeld heeft 16,5% van de inwoners van Dommelen Noord geen mening, ruim 11% denkt dat de wijk er op achteruit zal gaan en slechts bijna 3% verwacht dat het er op voor uit zal gaan. Het overige deel verwacht dat het gelijk zal blijven

8.8. Dommelen Zuid

8.8.1. Leefbaarheid in Dommelen Zuid

- In Dommelen Zuid is men erg tevreden over de woning waarin men woont. Het rapportcijfer dat men voor de eigen woning geeft bedraagt een 8.
- Over het basisonderwijs, voorzieningen voor ouderen, straatverlichting en de aanwezige winkels is men erg tevreden. Over de aanwezige groenvoorzieningen is men juist een stuk minder tevreden.
- Er is in Dommelen Zuid met een score van 4,3 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) bovengemiddeld sprake van verloedering. In het geval van overlast is dit met een 2,7 ook het geval.
- Veel voorkomende overlastvormen zijn agressief verkeersgedrag en geluidsoverlast met respectievelijk 18,5 en 15,5%.

8.8.2. Veiligheid in Dommelen Zuid

- Ongeveer 18% van de inwoners van Dommelen Zuid geeft aan dat zij zich wel eens onveilig voelen. 17% geeft aan zich ook wel eens onveilig in de eigen buurt te voelen.
- Het rapportcijfer voor veiligheid is een 7,4. Bedreigende situaties komen met een score van 0,3 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) bijna niet voor. Dit geldt in mindere mate voor vermogensdelicten, welke een 3,3 scoren.

8.8.3. Algemene beleving als wijkbewoner

Ruim 92% van de inwoners van Dommelen Zuid geeft aan dat ze de buurt waarin ze wonen als prettig ervaren. Ruim 76% geeft te kennen dat zich verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid in de buurt. Bijna 21% zegt ook daadwerkelijk actief te zijn geweest om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren. 70% is gehecht aan de buurt waarin zij wonen

Een ruime meerderheid van ruim 78% vindt dat de buurt het afgelopen jaar stabiel is gebleven, 8% is van mening dat de buurt er op achteruit is gegaan en bijna 5% vindt dat de buurt er op vooruit is gegaan. Het overige deel heeft hier geen mening over.

Over het toekomstbeeld heeft bijna 16% van de inwoners van Dommelen Zuid geen mening, bijna 15% denkt dat de wijk er op achteruit zal gaan en slechts bijna 5% verwacht dat het er op vooruit zal gaan. Het overige deel verwacht dat het gelijk zal blijven

8.9. Borkel en Schaft

8.9.1. Leefbaarheid in Borkel en Schaft

- In Borkel en Schaft is men zeer tevreden over de woning waarin men woont. Dit komt dan ook tot uitdrukking in het erg hoge rapportcijfer, een 8,5, waarmee men de eigen woning waardeert.
- Over de aanwezige voorzieningen zijn de inwoners van Borkel en Schaft een stuk minder tevreden als in de andere wijken. Alleen over de aanwezige groenvoorzieningen is men echt tevreden. Het gebrek aan winkelvoorzieningen komt erg tot uitdrukking in het tevredenheidspercentage van ruim 25%. Kanttekening hierbij is dat Borkel en Schaft een gemeenschap op zich is waar geen noemenswaardige winkelvoorzieningen aanwezig zijn.
- Er is in Borkel en Schaft met een score van 2,1 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) amper sprake van verloedering. In het geval van overlast is dit met een 1,1 ook het geval.
- Zoals ook in de meeste andere wijken vormen agressief verkeersgedrag en parkeeroverlast met respectievelijk 13 en 16% voor de meeste overlast.

8.9.2. Veiligheid in Borkel en Schaft

- Ongeveer 15% van de inwoners van Borkel en Schaft geeft aan dat zij zich wel eens onveilig voelen. Ruim 9% geeft aan zich ook wel eens onveilig in de eigen buurt te voelen.
- Het rapportcijfer voor veiligheid is in Borkel en Schaft een 7,3. Bedreigende situaties komen met een score van 0,5 op een schaal van 0 (=niet voorkomend) tot 10 (=vaak voorkomend) bijna niet voor. Dit geldt in mindere mate voor vermogensdelicten, welke een 2,2 scoren.

8.9.3. Algemene beleving als wijkbewoner

Bijna 99% van de inwoners van Borkel en Schaft geeft aan dat ze de buurt waarin ze wonen als prettig ervaren. Ruim 76% geeft te kennen dat zich verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid in de buurt. Bijna 28% zegt ook daadwerkelijk actief te zijn geweest om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren. 82% is gehecht aan de buurt waarin zij wonen

Een ruime meerderheid van ruim 73% vindt dat de buurt het afgelopen jaar stabiel is gebleven, 4,5% is van mening dat de buurt er op achteruit is gegaan en 17,5% vindt dat de buurt er op vooruit is gegaan. Het overige deel heeft hier geen mening over.

Over het toekomstbeeld heeft 11% van de inwoners van Borkel en Schaft geen mening, 3% denkt dat de wijk er op achteruit zal gaan en slechts 6% verwacht dat het er op vooruit zal gaan. Het overige deel verwacht dat het gelijk zal blijven

Hoofdstuk 9. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

In navolging van de nul-meting in 2004 heeft de gemeente Valkenswaard besloten om opnieuw een onderzoek (één-meting) te houden naar de leefbaarheid en veiligheid onder de inwoners van de gemeente Valkenswaard. Dit op zowel gemeentelijk als buurtniveau.

De basisinformatie is vanuit de bevolking gekomen middels een in september 2008 gehouden schriftelijke enquête. Uit het bevolkingsregister is een a-selecte steekproef getrokken onder de inwoners in de leeftijd tussen de 15 en 85 jaar.

In tegenstelling tot 2004 is er nu gebruik gemaakt van negen in plaats van vier wijken, dit om problemen en grote verschillen op wijkniveau meetbaar te maken. In elke wijk zijn 200 enquêtes uitgezet wat uitkomt op een totaal van 1800. De gebruikte vragenlijst was in grote lijnen hetzelfde als de vragenlijst van 2004, aangevuld met het onderdeel "aangiftebereidheid".

De respons van de enquête bedroeg 43,6% en is voldoende om betrouwbare uitspraken te doen.

Deze nota bevat de resultaten welke in het onderzoek naar voren zijn gekomen.

1. Wat is de mening van de Valkenswaardse bevolking over de fysieke en sociale kwaliteit van hun woning en directe woonomgeving?

De bevolking van Valkenswaard is over het algemeen erg tevreden over de woning waarin men woont. Dit komt tot uitdrukking in het hoge rapportcijfer van 8,1 voor de eigen woning dan ook tot uitdrukking.

Over de sociaal-maatschappelijk en sociaal-culturele voorzieningen in de directe woonomgeving is men redelijk tot goed tevreden. Wel zijn er op wijkniveau erg grote verschillen waarneembaar. Te zien is dat daar waar bepaalde voorzieningen niet in de wijk zelf en ook niet binnen geringe afstand aanwezig zijn de tevredenheid over deze voorzieningen erg snel af neemt. Over de voorzieningen voor jongeren en gehandicapten en de parkeergelegenheden is men in de meeste wijken niet tot nauwelijks tevreden. Over het openbaar vervoer is men in de meeste wijken matig tevreden. Borkel en Schaft en het Gegraaf springen hier negatief uit. Dit heeft er waarschijnlijk mee te maken dat in het Gegraaf de dichtstbijzijnde bushalte in een aangrenzende wijk gelegen is. In Borkel en Schaft komt dit waarschijnlijk doordat er enkel om het uur een buurtbus tussen Borkel en Schaft en de markt in Valkenswaard op en neer rijdt. Ook het ontbreken van winkelvoorzieningen in Borkel en Schaft komt tot uitdrukking in de waardering hiervan. In de wijken Centrum en Geenhoven is men meerdere mate ontevreden over de speelmogelijkheden voor kinderen in de leeftijd van 6-11 jaar en in mindere mate ontevreden over de speelmogelijkheden voor kinderen in de leeftijd van 1-5 jaar.

In alle wijken is sprake van het voorkomen van elementen die verloedering in de hand werpen. Met name hondenpoep en rommel op straat komen zeer regelmatig voor. Op wijkniveau zijn er grote verschillen wat betreft verloedering. Zo scoren de wijken het Gegraaf en Dommelen Noord het hoogst respectievelijk 5,1 en 4,7) op de verloederingsindicator en Borkel en Schaft het laagst (2,1). Dit ten opzichte van een 3,8 gemiddeld voor de gehele gemeente.

De algemene waardering wat betreft de sociale kwaliteit van de woonomgeving is positief te noemen. Toch is er in bepaalde mate en in sommige wijken in het bijzonder sprake van overlastgevend gedrag door buurtbewoners. Parkeeroverlast is de meest aanwezige vorm van overlast en dan met name in het Centrum, Geenhoven en Dommelen Noord. Ook agressief verkeersgedrag en geluidsoverlast komen in aanzienlijke mate voor. Ook hier scoren het Centrum en Geenhoven bovengemiddeld. Daar waar de jeugdoverlast in de meeste wijken erg meevalt, is deze in verhouding tot het gemiddelde in het Centrum in hoge mate aanwezig.

2. Hoe ervaren de burgers de veiligheid binnen de gemeente Valkenswaard en in hun eigen woonomgeving in het bijzonder?

Bijna 21% van de inwoners van Valkenswaard geeft aan dat zij zich wel een onveilig voelt en ruim 14% geeft te kennen dat men zich wel eens onveilig voelt in de eigen woonbuurt. Bedreigende situaties komen in de ogen van de wijkbewoners over het algemeen erg weinig voor. Dit komt ook tot uitdrukking in het rapportcijfer van een 7,3 gemiddeld wat betreft veiligheid. Een uitzondering hierop is het Gegraaf welke ruim bovengemiddeld scoort op de aanwezigheid van bedreigende situaties in de wijk. Toch is men hier nog steeds ruim tevreden over de veiligheid, dit komt in het rapportcijfer met een 6,9 tot uitdrukking.

Wel zijn er ook negatieve aspecten op het gebied van veiligheid. Zo mijdt bijna 31% van de inwoners wel eens plekken binnen de gemeente Valkenswaard en is een aanzienlijk deel van de bevolking in de periode september 2007 tot september 2008 slachtoffer geworden van een misdrijf. Evenals in 2004 zijn autodelicten het meest voorkomend. Van deze personen die slachtoffer van een misdrijf zijn geworden kwam naar voren dat slechts bijna de helft van de slachtoffers ook daadwerkelijk aangifte bij de politie heeft gedaan. De grootste reden om geen aangifte te doen is dat het volgens de slachtoffers toch niets helpt.

Aangetoond is dat het slachtoffer worden van een misdrijf een duidelijk negatieve invloed op het veiligheidsgevoel van mensen heeft.

3. Hoe ervaren de burgers hun woonomgeving en hun woongemeente in zijn algemeenheid en in welke mate participeert men in de samenleving?

Het grootste deel van de inwoners van Valkenswaard is tevreden over de wijk waarin men woont. Ze vinden dat het er prettig wonen, zijn gehecht aan de wijk en voelen zich ook verantwoordelijk voor de leefbaarheid in de woonbuurt. Bijna 17% van de inwoners geeft te kennen dat ze actief zijn geweest om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren. Ook zijn lang niet alle inwoners bekend met de aanwezigheid van de buurtcentra. Dit geldt niet voor Borkel en Schaft, waar bijna eenieder hiermee bekend is. Ruim 10% van de bevolking vindt dat de woonbuurt er het afgelopen jaar op vooruit is gegaan, ruim 13% vindt dat de woonbuurt er op achteruit is gegaan en het overige deel is van mening dat deze stabiel is gebleven. Over de verwachte ontwikkeling van de woonbuurt is men iets minder positief en geeft bijna 17,5% te kennen dat zij denken dat de buurt er in de toekomst op achteruit zal gaan. Ruim 10% denkt dat de buurt er op achteruit zal gaan en het overige deel verwacht dat de buurt ook in de toekomst stabiel zal blijven.

Wat betreft het gemeentelijk klimaat is de Valkenswaardse bevolking erg over de gemeente te spreken. Zo zijn de meeste inwoners van Valkenswaard daadwerkelijk aan de gemeente gehecht en beoordeelt hij het gemeentelijk klimaat met afgeronde rapportcijfers tussen de 6 en de 8. Een opvallend groot deel (38%) van de inwoners vindt dat de gemeente er het afgelopen jaar op achteruit is gegaan. Dit heeft mede met de onrust in de gemeenteraad en de val van het college te maken. Ook het feit dat er veel winkelleegstand en volgens de inwoners veel achterstallig onderhoud aan zowel groenvoorzieningen als wegen en fiets/voetpaden is spelen hierin een belangrijke rol. Slechts 7% is van mening dat Valkenswaard er het afgelopen jaar op vooruit is gegaan. Als belangrijkste reden voor vooruitgang van Valkenswaard kwam de vernieuwing en verbetering van infrastructuur naar voren. Ook het feit dat in de gemeente erg veel activiteiten georganiseerd worden speelde hierin een rol. Het overige deel vindt dat gemeentelijk klimaat gelijk is gebleven. Over het toekomst beeld is men iets positiever en denkt nog "slechts" 28% van de inwoners dat de gemeente er ook in de toekomst op achteruit zal gaan. 16% verwacht dat de gemeente er op vooruit zal gaan en een ruime meerderheid van 57% denkt dat het in de toekomst gelijk zal blijven.

Opvallend te noemen is dat op wijkniveau erg grote verschillen waarneembaar zijn wat betreft de verwachte ontwikkeling van de gemeente Valkenswaard.

4. Hoe ervaren de inwoners de betrokkenheid van de overheid bij hun wijk en welke beleidsmaatregelen wensen zij ter verbetering van de leefbaarheid en veiligheid in hun wijk en gemeente?

De inwoners van Valkenswaard geven te kennen dat ze vinden dat de relatie tussen de gemeentelijke overheid en de bewoners beter kan. Zo vindt ongeveer de helft dat de gemeente haar burgers niet voldoende betreft bij veranderingen in het beleid. Op wijkniveau zijn hier in wel grote verschillen waarneembaar. Zo vindt slechts 31% van de inwoners van de wijk Geenhoven dat de gemeente hen voldoende betreft bij veranderingen in het beleid ten opzichte van respectievelijk 61 en 62% in het Gegraaf en Dommelen Noord.

De bewoners gaven vooral aan dat het geven van informatie en betere communicatie manieren zijn waardoor deze relatie verbeterd zou kunnen worden.

In de door de burgers in te vullen belangen top drie hebben zij duidelijk kenbaar gemaakt waar volgens hen de prioriteiten liggen. Hieruit kwam als voornaamste prioriteit met een percentage van 17% naar voren dat de burgers graag het Centrum en de markt auto al dan niet vrachtautovrij zien. Daarnaast zijn overige verkeersproblemen, verbetering van de infrastructuur, overlast, parkeerproblemen/beleid, toezicht en handhaving en het opknappen van het centrum volgens de inwoners erg belangrijke prioriteiten.

Ook over de aanpak van de wijkproblemen hebben de inwoners duidelijk hun wensen kenbaar gemaakt. Overlast algemeen, verkeersproblemen, parkeerproblemen, honden en katten overlast en het onderhoud van de openbare ruimte vormen de belangrijkste problemen in de diverse wijken.

Hoofdstuk 10. AANBEVELINGEN

Veiligheid

Aanpassen infrastructuur

Er blijken enkele plekken binnen de gemeente Valkenswaard te zijn die stelselmatig door inwoners gemeden worden omdat men ze niet veilig vindt. Vaak ligt de oorzaak van het mijden van deze plekken aan de aldaar aanwezige infrastructuur. Hierbij valt te denken aan geen, te weinig of kapotte verlichting, de aanwezigheid van hoge en/of dichte bebossing.

Veelgenoemde plekken binnen de gemeente zijn:

- a) De bruggetjes tussen het Gegraaf en Dommelen
- b) Het park/paadjes achter het voormalige LTS gebouw
- c) Het stuk fietspad bij het SHELL tankstation aan de Tienendreef
- d) De parkeerplaatsen bij zwembad de Wedert

Daarom zou het verstandig zijn om bovenstaande hotspots eens goed tegen het licht te houden en te onderzoeken of er mogelijkheden zijn deze plaatsen zodanig aan te passen dat men zich hier veilig(er) voelt. Te denken valt aan extra verlichting en het laag snoeien van de aangrenzende groenvoorzieningen.

Aanpak fietsendiefstallen

Het aantal fietsendiefstallen is ten opzichte van 2004 fors toegenomen en dan met name in Valkenswaard West en Borkel en Schaft. Dit komt zowel uit de enquête als uit de objectieve politiecijfers naar voren. Het is daarom belangrijk dat dit een aandachtspunt van de politie blijft. Ook kan de gemeente hierin iets betekenen zoals permanent cameratoezicht op plekken waar veel fietsendiefstallen plaatsvinden. Te denken valt aan de fietsenstalling bij zwembad de Wedert. Een onderzoek naar de haalbaarheid hiervan wordt dan ook aanbevolen.

Handhaving overlast

Meer zichtbare toezicht en handhaving op diverse vlakken. Met name het niet opruimen van hondenpoep door de eigenaren van honden en asociaal weggedrag is veel inwoners van Valkenswaard een doorn in het oog. Veel inwoners gaven dan ook te kennen dat ze meer toezicht en handhaving als een hoge prioriteit zien. Toezicht en handhaving is in veel gevallen als prioriteit op zich genoemd en behaalde met 8% van het totaal de zesde plaats in de prioriteitenlijst. Echter in de gevallen van de prioriteiten verkeer overig en overlast speelt toezicht en handhaving in de meeste gevallen een grote rol in de aanpak hiervan. Het is niet mogelijk om inzichtelijk te maken om welk deel van de prioriteiten verkeer overig en overlast het dan gaat. Dit is dan ook niet in de prioriteitenlijst verwerkt. Hierdoor heeft de prioriteit toezicht en handhaving een op dit moment waarschijnlijk lagere rangorde. Daarom zou het zinvol zijn om door zowel boa's als politie zichtbaar toezicht te houden op bovenstaande overlastvormen en bij overtreding hier ook daadwerkelijk op te handhaven.

Leefbaarheid

Wijkontwikkelingsplan Kerkakkers

Veel inwoners van de wijk Kerkakkers geven te kennen dat ze vinden dat de buurt er in het afgelopen jaar op achteruit is gegaan. Ook denken veel inwoners dat het er in de toekomst op achteruit zal gaan. Om dit tegen te gaan kan het zinvol zijn om nader te onderzoeken of een wijkontwikkelingsplan hier niet op zijn plaats is. Zo geeft in het Gegraaf, waar een wijkontwikkelingsplan draaiende is, een in verhouding tot de overige wijken erg groot deel van de bewoners te kennen dat ze positief zijn over de ontwikkeling van de wijk in het afgelopen jaar. Ook over de toekomst is een in verhouding tot de overige wijken groot deel positief te noemen.

Meer speelgelegenheden voor kinderen

Voor zowel kinderen in de leeftijd van 1-5 jaar als kinderen in de leeftijd van 6-11 jaar schort het vooral in de wijken Geenhoven en het Centrum aan speelgelegenheden voor deze doelgroepen. Daarom zou het zinvol zijn de aldaar aanwezige speelvoorzieningen eens grondig door te lichten en te kijken of er mogelijkheden zijn om dan vooral de speelmogelijkheden voor kinderen in de leeftijd van 6-11 jaar uit te breiden.

Onderhoud wegen en fietspaden

Vooraf in de wijken Geenhoven en Dommelen Zuid geeft men te kennen dat men niet erg tevreden is over het onderhoud van wegen en fietspaden. Daarom wordt aanbevolen om wat betreft de verbetering van de infrastructuur deze twee wijken voorrang te geven ten opzichte van de andere wijken waar men meer tevreden is.

Openbaar vervoer

De mening van de burger over het openbaar vervoer loopt in de verschillende wijken nog al uiteen. Echter in het Gegraaf en Borkel en Schaft is men het minst tevreden over het openbaar vervoer. Zo rijdt er door het Gegraaf helemaal geen bus en moet men relatief ver lopen als men met de bus weg wil. Deze afstand kan voor ouderen als te ver ervaren worden. In Borkel en Schaft rijdt er om het uur een buurtbus tussen Borkel en Schaft en Valkenswaard. Dit wordt klaarblijkelijk toch door veel inwoners van Borkel en Schaft als te weinig ervaren.

Hierdoor zou het zinvol zijn om het openbaar vervoer in de wijken samen met vervoersbedrijf Hermes onder het licht te houden en eventueel te kijken naar de mogelijkheid tot het uitbreiden van het aantal ritten tussen Borkel en Schaft en Valkenswaard. Dit zou dan ook kunnen gelden voor buurtbusvervoer vanuit de wijk het Gegraaf naar de markt in Valkenswaard op bijvoorbeeld gezette tijden. Eén en ander is natuurlijk ook afhankelijk van de huidige passagiers aantallen die van de buurtbus gebruik maken. Hier zou dan verder onderzoek naar gedaan moeten worden.

Op basis van de prioriteitenlijst

Eindhovenseweg (centrum en markt) in de toekomst vrachtautovrij

Veel inwoners van Valkenswaard ergeren zich aan het vele en vaak zware vrachtverkeer dat over de Eindhovenseweg midden door het Centrum en de markt rijdt. Niet alleen de zware dieseldampen en geluidsoverlast spelen hierin een rol. Ook het feit dat op de Eindhovenseweg vrachtauto's elkaar maar amper kunnen passeren, zeker als er (vracht)auto's op de laad en losplaatsen geparkeerd zijn. Om een vrachtautovrije Eindhovenseweg te kunnen bewerkstelligen zal het noodzakelijk zijn dat er goede ontsluitingen aan de rand van Valkenswaard komen (toekomstige Lage Heideweg).

Aanpak parkeerproblemen

Om ook in de toekomst in het aantal parkeergelegenheden te kunnen blijven voorzien en de nu aanhoudende parkeerproblemen in het Centrum op te lossen is het zinvol om op een geschikte plek aan de rand van het Centrum een parkeergarage te bouwen. Ook de daadwerkelijke handhaving op parkeerverboden zal de parkeeroverlast tegengaan.

Opknappen markt

Hier is reeds door de gemeenteraad geld voor vrij gemaakt en dit zal (waarschijnlijk) grotendeels aan de wensen van de burger tegemoet komen. Toch zijn de geparkeerde auto's op het marktplein velen een doorn in het oog. Nu oogt het volgens veel inwoners erg kil en ongezellig en juist de markt zou voor Valkenswaard, een dorp dat bekend staat om zijn toerisme en recreatie een trekpleister moeten zijn.

Bouw starters en senioren woningen

Om aan zowel de vraag van starters als senioren te kunnen blijven voorzien is het noodzakelijk dat er ook in de toekomst voldoende starters als senioren woningen voorradig zijn. Het is nu voor de meeste starters haast onmogelijk om de kosten voor het kopen van een eigen woning op te brengen.