

Toelichting op het voorstel aan burgemeester en wethouders

A. Aanleiding advies

Het dagelijks bestuur van de GGD heeft conform artikel 26, lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling GGD-Brabant-Zuidoost op 14 april 2010 de begroting 2011 aan de gemeenteraad aangeboden met het verzoek zijn zienswijze kenbaar te maken.

Ingevolge de gemeenschappelijke regeling moet het algemeen bestuur van de GGD de begroting goedkeuren op 24 juni aanstaande; de onderliggende stukken moeten voor 1 mei bij de betreffende gemeente zijn ingediend. De GGD heeft aan deze termijn voldaan. De wet bepaalt dat de begroting van enig jaar voor 1 juli van het voorafgaande jaar, moet worden vastgesteld.

B. Toelichting advies

Ad 1. Onvoldoende inzicht in gevolgen van deze ontwerpbegroting voor dienstverlening van GGD aan gemeenten

Deze ontwerpbegroting is tot stand gekomen door de gemaakte meerjarenafspraken 2008 t/m 2011 toe te passen. Hierbij is de gemeentelijke bijdrage voor het gemeenschappelijk takenpakket niet geïndexeerd waardoor het budgettair kader gelijk blijft aan het niveau 2010. Voor wat betreft de gemeenschappelijke taken wordt de GGD dus noch duurder, noch goedkoper voor de deelnemende gemeenten.

Van de andere kant wordt in deze begroting uitgegaan van een aantal ontwikkelingen, waarvan de gemeenten op dit moment niet goed kunnen inschatten wat de eventuele financiële gevolgen zijn voor de inhoud, omvang en kwaliteit van de dienstverlening van de GGD aan gemeenten. Er is op dit moment namelijk onvoldoende inzicht in de risico's die mogelijk kunnen uitgaan van de toename in de kapitaallasten door nieuw huisvestingsbeleid (verondersteld wordt dat deze toename gedekt wordt door een efficiencyverbetering), de afname van de personeelsformatie/-kosten en het schrappen van de post onvoorzien.

Aan de GGD de vraag om hiervan een gedegen risicoanalyse te maken, zodat gemeenten meer inzicht krijgen in gevolgen van deze ontwerpbegroting voor de dienstverlening van de GGD.

Kanttekening en risico's.

Niet instemmen betekent dat de GGD wellicht onder curatele komt te staan

Indien gemeenten niet instemmen met deze ontwerp-begroting, dan betekent dit dat de GGD onder curatele van de provincie Noord-Brabant komt te staan. Dat is geen wenselijke ontwikkeling en bovendien komt daarmee de relatie tussen GGD en gemeenten onder druk te staan, terwijl ze elkaar hard nodig hebben bij de gezamenlijke uitvoering van behoorlijk wat taken in het kader van de wet Publieke Gezondheid.

Er is een andere optie, waarmee het eventueel onder curatele te staan komen, afgewenteld kan worden. Deze optie houdt in dat gemeenten onder voorbehoud instemmen met de ontwerp-begroting 2011. Voor de GGD betekent dit dat zij aan de slag zal moeten met het uitwerken van de consequenties van deze begroting voor de inhoud, omvang en kwaliteit van haar dienstverlening. Deze uitwerking dient de GGD aan de deelnemende gemeenten voor te leggen, zodat gemeenten definitief kunnen instemmen met de begroting of toch een begrotingswijziging noodzakelijk achten.

De keuze voor deze optie biedt ook een ander voordeel. Op het moment dat de GGD haar uitwerking aan de deelnemende gemeenten voorlegt, zullen per gemeente ook besluiten zijn genomen over de financiële uitgangspunten (onder andere op het gebied van eventuele bezuinigingen) voor de gemeentelijke meerjarenbegroting. Deze uitgangspunten vormen dan een vastgesteld kader waaraan de ontwerp-begroting van de GGD getoetst kan worden.

Uitvoering

Algemeen

In het kader van de Gemeenschappelijke Regeling van de GGD (art. 26) heeft het Dagelijks Bestuur de ontwerp-begroting voor 2011 gemaakt. Op 22 april 2010 heeft het Algemeen Bestuur deze begroting voor kennisgeving aangenomen. Vervolgens heeft het Dagelijks Bestuur de begroting aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten aangeboden met het verzoek om uiterlijk 24 juni 2010 een zienswijze aan het Algemeen Bestuur kenbaar te maken. Rekening houdend met de commentaren van de raden zal het Algemeen Bestuur de begroting in haar vergadering van 24 juni vaststellen.

Procedure Gemeenschappelijke Regeling GGD versus gemeentelijke procedure

In de Gemeenschappelijke Regeling van de GGD Brabant-Zuidoost (artikel 26) is vastgelegd dat het Algemeen Bestuur de begroting vaststelt vóór 1 juli in het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de begroting van toepassing is. Voor sommige gemeenten zal het haalbaar zijn om de ontwerp-begroting naar de gemeenteraad te brengen, voor andere gemeenten niet. Gemeenten die het niet lukt om de begroting in een raadsvergadering geagendeerd te krijgen vóór 24 juni, zullen voor een alternatieve procedure kiezen die inhoudt dat het college namens de raad een zienswijze gaat indienen, die op een later moment nog door de raad geformaliseerd zal moeten worden.

Ad 2 Zienswijze

Verschillende gemeenten (Geldrop-Mierlo, Reusel-de Mierden, veldhoven, Bergeijk, Oirschot, Heeze-Leende) hebben in de begroting 2011 voor de GGD een taakstelling van 10% opgenomen. In het overleg van 6 mei jl. is door de deelnemende gemeente ambtelijk voorgesteld deze taakstelling als zienswijze in te dienen in het Algemeen Bestuur van 24 juni aanstaande.

Hoewel wij deze taakstelling nog niet in de begroting hebben opgenomen, stellen wij voor aan te sluiten bij de visie van de deelnemende gemeenten en de GGD onze zienswijze kenbaar te maken.

Bijdrage per inwoner

Aan de hand van bovenstaande onderdelen van het gezamenlijke takenpakket wordt het bedrag per inwoner bepaald. Voor 2010 is de bijdrage € 15,48 per inwoner.

C. Relatie vastgesteld beleid

- rijk beleid:
- provincie beleid:
- gemeente beleid:
- overig beleid:

Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen (wkpb) is op dit besluit van toepassing Ja Nee

D. Overleg gevoerd over dit advies met:

- | | | | |
|--|------------------------------|--|-------|
| <input type="checkbox"/> Portefeuillehouder | <input type="checkbox"/> Nee | <input type="checkbox"/> Ja, met | Datum |
| | | Standpunt: | |
| <input type="checkbox"/> BOO | <input type="checkbox"/> Nee | <input type="checkbox"/> Ja, met | Datum |
| | | Standpunt: | |
| <input type="checkbox"/> LO | <input type="checkbox"/> Nee | <input type="checkbox"/> Ja, met | Datum |
| | | Standpunt: | |
| <input type="checkbox"/> LO, wijkcoördinatie | <input type="checkbox"/> Nee | <input type="checkbox"/> Ja, met | Datum |
| | | Standpunt: | |
| <input type="checkbox"/> LO, coördinatieburo | <input type="checkbox"/> Nee | <input type="checkbox"/> Ja, met | Datum |
| | | Standpunt: | |
| <input type="checkbox"/> PZ | <input type="checkbox"/> Nee | <input type="checkbox"/> Ja, met | Datum |
| | | Standpunt: | |
| <input type="checkbox"/> MD | <input type="checkbox"/> Nee | <input type="checkbox"/> Ja, met | Datum |
| | | Standpunt: | |
| <input type="checkbox"/> Brandweer | <input type="checkbox"/> Nee | <input type="checkbox"/> Ja, met | Datum |
| | | Standpunt: | |
| <input type="checkbox"/> OR | <input type="checkbox"/> Nee | <input type="checkbox"/> Ja, de OR is geïnformeerd | Datum |
| | | Standpunt: | |
| | | <input type="checkbox"/> Ja, de OR is om advies gevraagd | Datum |
| | | Standpunt: | |
| | | <input type="checkbox"/> Ja, de OR is om instemming gevraagd | Datum |
| | | Standpunt: | |
| <input type="checkbox"/> Extern | <input type="checkbox"/> Nee | <input type="checkbox"/> Ja, met | Datum |
| | | Standpunt: | |

E. Personele en/of organisatorische aspecten

n.v.t.

F. Vervolgstappen / proces

G. Communicatie*Ambtelijke oriëntatie op gezamenlijke zienswijze*

Het ontvangen van de ontwerp-begroting is voor een groot deel van de deelnemende gemeenten (15 van de 21) aanleiding geweest om deel te nemen aan een regionaal ambtelijk overleg om zich te oriënteren op een eventuele gezamenlijke zienswijze. Onze gemeente kon niet aanwezig zijn. Wel hebben wij een eerste ambtelijke reactie doorgegeven en hebben aangegeven van de uitkomst van het overleg op de hoogte te willen worden gesteld. Na afloop van het overleg zijn alle 21 gemeenten geïnformeerd.

Het overleg heeft opgeleverd dat het in deze tijd van economische crisis en daarmee gepaard gaande gemeentelijke bezuinigingen, zeer wenselijk is om richting het Algemeen Bestuur van de GGD een gezamenlijke zienswijze in te dienen. De aanwezige gemeenten hebben ambtelijk naar elkaar uitgesproken deze zienswijze over te zullen nemen in hun advisering aan hun raden.

H. Financiën*Het jaar 2011*

In deze ontwerp-begroting blijft de gemeentelijke bijdrage per gemeente hetzelfde ten opzichte van 2010. Vooralsnog wordt de GGD dus niet duurder of goedkoper voor gemeenten.

De jaren 2012 en verder

Gemeenten zijn bezig om zich voor te bereiden op de gevolgen van te verwachten rijksbezuinigingen ten aanzien van een lagere (structurele) uitkering in het gemeentefonds. Omdat gemeenten een belangrijke financier van de GGD zijn, doet de GGD er goed aan om zich hierop ook voor te bereiden. In de zienswijze wordt de GGD dan ook verzocht om niet alleen een risicoanalyse te maken van een aantal ontwikkelingen, die in de ontwerp-begroting zitten, maar ook een bezuinigingstaakstelling op de gemeentelijke bijdrage uit te werken ter grootte van -10% vanaf 2012 en verder, met als vertrekpunt de ontwerp-begroting 2011.

In de begroting is een bedrag van € 495.000,- opgenomen en een bedrag voor onderzoekslocaties van € 14.300,-. In de begroting van de GGD is de bijdrage van Valkenswaard opgenomen van € 498.769,-, dit is inclusief een bedrag voor onderzoeklocaties ad € 15.500,-.

Geconcludeerd kan worden dat het geraamde bedrag in de begroting 2011 voor de GGD toereikend is.

I. Advies teamleider

Akkoord met het voorstel

J. Bijlage

- Aanbiedingsbrief (d.d. 27 april 2010) van het Dagelijks Bestuur waarmee de ontwerp-begroting GGD Brabant-Zuidoost 2011 wordt aangeboden aan de deelnemende gemeenteraden (bijlage 1);
- GGD Brabant-Zuidoost, concept-begroting 2011 (bijlage 2);
- Zienswijze op ontwerp-begroting GGD Brabant-Zuidoost 2011 (bijlage 3)

