Helder en Gedreven

Valkenswaard 25 juli 2011

Geacht college,

In reactie op eerder gestelde vragen en antwoorden aangaande de bouw van een ruimte aan de Vilderwei en de daarbij verleende vergunning c.q. beslissing van bezwaar, heeft de fractie van H&G de volgende vragen:

Er wordt in de beslissing van bezwaar d.d. 13-7-2011 met kenmerk 11uit05442 gesproken over de gemeten goothoogte.

In de pleitnota van (of namens) de heer Mulder staat een passage m.b.t. de goothoogte.

"Bij bijgebouwen wordt gemeten vanaf de gemiddelde maaiveldhoogte van het aansluitend afgewerkte terrein. Dat is het perceel van de heer Mulder. Ten opzichte hiervan is een juiste goothoogte weergegeven."

Voor wat betreft de wijze van meten is dat correct, maar daarmee doet zich wel een interessante kwestie voor; Gemeten vanaf het perceel van de heer Mulder (Vilderwei) zou de goothoogte (volgens opgave) 3m10 bedragen, terwijl dit vanaf het perceel van de reclamanten (volgens opgave) 3m59 zou bedragen. Een verschil van 49 cm. Dit zou betekenen dat het perceel van de heer Mulder gemiddeld bijna een halve meter hoger ligt dan de percelen van de reclamanten. Als dat zo zou zijn dan zou het regenwater van het perceel van Mulder moeten afwateren op de percelen van de reclamanten.

Omdat deze zaak zich al lang voortsleept, lijkt het mij extra belangrijk dat de gemeente op de hoogte is van de situatie ter plaatse om zodoende een zorgvuldige afweging te kunnen maken. Vandaar de vraag:

Vereniging H & G
p/a Molenstraat 101 5554 TW • Valkenswaard
Email: info@helderengedreven.nl
Site: www.helderengedreven.nl
Bankrekening: 59.28.53.365 ABN AMRO Valkenswaard

Helder en Gedreven

Uit de inbreng van beide partijen komt een verschil van 49 cm m.b.t. de goothoogte naar voren.

1. Is de gemeente ter plaatse geweest om na te gaan wat het verschil in hoogte is m.b.t. het afgewerkte terrein van de percelen van Mulder, Van den Heuvel en van de bewoners Weverwei zijnde de familie Ras, Kraan, van Leeuwen en Derks?
2. Zo ja, wat was daarvan de uitkomst en wat is daarmee gedaan?
3. Zo nee, waarom niet en is men voornemens dit, gezien het bovenstaande, alsnog te doen?

De reclamanten wijzen tevens op de wijze van aanpassen van de goot zoals weergegeven op een tekening behorende bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Deze oplossing zou in strijd zijn met het bouwbesluit en met het Burgerlijk Wetboek.

4. De vraag onzerzijds is of een deskundige c.q. bouwkundige bij de gemeente Valkenswaard deze oplossing zoals aangedragen door de bewoner van de Vilderwei en zoals weergegeven op de tekening behorende bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning, heeft gezien?
5. Zo ja heeft hij deze oplossing goedgekeurd?
6. Zo niet waarom is deze niet geconsulteerd en is men voornemens dit, gezien het bovenstaande, alsnog te doen?

Met vriendelijke groet,

Henk Hovens

Secretaris

Vereniging H & G
p/a Molenstraat 101 5554 TW • Valkenswaard
Email: info@helderengedreven.nl
Site: www.helderengedreven.nl
Bankrekening: 59.28.53.365 ABN AMRO Valkenswaard