Verslag raadscommissie

Datum: 6 december 2010
Tijd: 20.00 uur
Plaats: Raadszaal

---

1. Vaststellen van de agenda.
De agenda wordt vastgesteld.

2. Vaststellen van het verslag van 8 november 2010.
Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. **Bespreken van de gewijzigde bouwverordening en de Algemene plaatselijke verordening.**
De heer Geldens constateert dat in de APV een bepaling met betrekking tot overlast van huisdieren is verdwenen en dat inwoners met klachten daarover nergens meer terecht kunnen. De burgemeester geeft dat aan dat de reden voor het vervallen van deze bepaling gelegen is het feit dat er behoefte bestond aan vermindering van regeldruk en het feit dat er behoefte is aan een dergelijke bepaling ontbreken. De heer Verhoeven vraagt naar een toelichting op de zinsnede op pag. 3 die betrekking heeft op art. 4.14. Wethouder Wijnen zegt toe het antwoord daarop schriftelijk te zullen geven. Mevrouw Krikhaar vraagt of het opnemen van art. 4.14 de enige inhoudelijke wijziging is. De burgemeester bevestigt dit en zegt dat voor de rest geen aanpassingen gedaan zijn, ook vanuit de overweging dat waarschijnlijk de raad nog in het komend voorjaar zal komen te spreken over de APV in het kader van andere onderwerpen c.q. wijzigingen. Mevrouw Krikhaar geeft tevens aan de passage op pag. 4 met betrekking tot de dienstenrichtlijn niet te begrijpen. Wethouder Wijnen zegt toe daar schriftelijk of terug te komen.

4. **Bespreken van de geactualiseerde bouwgrondexploitaties 2010.**
Enkele technisch vragen worden gesteld die beantwoord worden.
Door diverse fracties wordt gevraagd wat de betekenis is van het voorstel onder f. (mandaatverlening aan college) Wethouder Buiter geeft aan dat het hier hetzelfde mandaat betreft als in 2006, maar dat als gevolg van invoering van de grexwet dit mandaat geactualiseerd wordt. De heer Van der Burgt vraagt nadere toelichting op de term “minimaal” bij de grondprijs en de term “maximaal” bij de korting voor sociale huur. De wethouder geeft aan dat door toevoeging van de term minimaal het college een mogelijkheid heeft om bij zeer interessante projecten (bijvoorbeeld LTS) een hogere grondprijs te hanteren en dat door toevoeging van de term maximaal bij sociale huur het college de 20% korting die nu geldt niet langer als een vast gegeven hoeft te hanteren. Soms is een lagere korting wenselijk.
De heer Van der Burgt vraagt wat de criteria zijn om een bouwgrondexploitatie te openen omdat hij in de lijst een aantal complexen mist. Wethouder Buiter geeft aan dat een aantal projecten weliswaar al lange tijd op stapel staat maar dat daar, om uiteenlopende redenen, nog geen activiteiten zijn. Inmiddels zijn de openstaande projecten goed in kaart gebracht en ook geprioriteerd. Hij is voornemens om voor de projecten die wel door gaan in februari of uiterlijk maart bouwgrondexploitaties te openen. De heer Mesman wijst op een tegenstrijdigheid tussen een bedrag in de tabel en in de toelichting daarop. Wethouder Buiter geeft aan dat er inderdaad een fout staat in de tabel en zegt de raad een aangepaste tabel toe.
Door een aantal fracties wordt nog geïnformeerd naar de stand van zaken met betrekking tot enkele complexen. De wethouder schets die stand van zaken. Met betrekking tot het complex Waalreseweg 45 (LTS terrein) deelt hij mee dat deze of uiterlijk volgende week een tiental belangstellenden kaders meekrijgen voor de ontwikkeling van dat gebied, zoals eerder met de raad is afgesproken. Hij zegt toe voor de raadsvergadering duidelijkheid te zullen verschaffen over de planning van verdere ontwikkeling van dit terrein.

De heer Van der Burgt geeft tenslotte aan er moeite mee te hebben dat in dit voorstel door gebruik te maken als woorden minimaal en maximaal wijzigingen in het grondbeleid lijken te worden aangebracht.
Een notitie grondbeleid moet daar naar zijn mening de basis voor zijn. Wethouder Buiter geeft aan dat in de eerste helft van 2011 een nota grondbeleid met daarin een paragraaf volkshuisvesting aan de raad zal worden aangeboden. De heer Van der Burgt geeft aan dat het in zijn ogen voor de hand ligt om die nota af te wachten.

5. Bespreken van de begrotingswijzigingen van het 3e kwartaal 2010.

Voorafgaand aan de bespreking van dit onderwerp wijst wethouder Bax erop dat de tabel op pag. 3 (overzicht van de begrotingswijzingen per kwartaal) fouten bevat. Aan de raad zal een nieuwe tabel verstrekt worden. De heer Mesman heeft naar aanleiding van de verhoging van de personeelskosten een aantal vragen. (ondermeer hoe begroot?, niet voorzien?) Een aantal van zijn vragen wordt beantwoord. Wethouder Bax zegt toe nog voor de raadsvergadering een nadere toelichting op de (stijging van) personeelskosten te zullen geven.
De heer Luijendijk stelt vast dat toelichting op grote afwijkingen ontbreekt. Als voorbeeld noemt hij sportstimulering, peuterspeelzalen en inburgering. Hij vraagt wat de gevolgen zijn voor het beleid. De wethouder zegt toe daar voor de raadsvergadering duidelijk over te zullen verschaffen.

6. Bespreken van de verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en de invordering van onroerende-zaakbelastingen 2010.

Discussie ontstaat over de vraag of deze verordening wel in lijn is met de vastgestelde begroting. Wethouder Bax zegt toe voor de raadsvergadering daarop een antwoord c.q. een nadere toelichting te zullen geven.

7. Bespreken van de verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en de invordering van een rioolheffing 2010.

De heer Luijendijk doet de suggestie om, nu het tarief voor 2011 op aannames is gebaseerd, de egalisatiereserve aan een bepaald maximum te binden. Wethouder Bax ontraadt dit omdat nog grote uitgaven te verwachten zijn.

8. Bespreken van de Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2010.

Naast een paar technische vragen die beantwoord worden informeert de fractie H&G naar de stand van zaken met betrekking tot de door de coalitie afgesproken quickscan. Wethouder Wijnen geeft aan dat het bedoelde onderzoek loopt en dat hij verwacht op betrekkelijk korte termijn de resultaten daarvan aan de raad te kunnen melden.

9. Rondvraag.

Mevrouw Smeets doet een dringend beroep op de wethouder van strooizout om de terreinen waarop betaald geparkeerd moet worden schoon te houden. Zij heeft geconstateerd dat deze terreinen niet op de prioriteitenlijst van de gemeente voorkomen. Zij wijst op een aantal ongevallen (breuken) die vorig jaar juist op die terreinen hebben plaatsgevonden. Het college laat weten dat dit onderwerp op deze manier voldoende onder de aandacht is gebracht.