

Gemeente Valkenswaard  
t.a.v. Gemeenteraad  
College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 10100  
5550GA Valkenswaard

|                       |              |
|-----------------------|--------------|
| INGEKOMEN             |              |
| Gemeente Valkenswaard |              |
| 11 MRT 2010           |              |
| Nr:<br>101111010011   | Team:<br>BVC |

1006VB00236  
12/5 kopie naar Raad  
- Veig

Valkenswaard 9-3-2010

Betreft: reactie op de ingezonden brief/principeverzoek van dhr. W.J.C. van Hout / Haagstraat 9

Geachte Raad en College,

Op 18 februari jl. ontving de Raad een brief van NUNC Advocaten namens dhr. Van Hout, Haagstraat 9. Deze brief gelezen hebbende willen wij als omwonenden reageren op de hierin onjuist geschetste situatie.

Alvorens dhr. Van Hout een start maakte met de investeringen in het pand, was hij op de hoogte van de bestemmingsplan procedure bij de Raad van State. Al tijdens zijn eerste contacten met omwonenden hebben ook wij geattendeerd op de situatie met betrekking op het bestemmingsplan Valkenswaard Noord, en dat binnen enkele weken een uitspraak zou volgen. Dhr. Van Hout gaf toen aan ook door de eigenaar en gemeente te zijn geïnformeerd over de situatie, maar dat hij het als risico van ondernemer zag toch al een start met de verbouwing te maken.

In de brief wordt verteld dat hij zijn dochter een kans wil bieden haar kookkunsten te vertonen. Op haar naam is ook de aanvraag gedaan voor een Horecaverunning en zij zou daarmee toekomstig als zaakvoerder in het horecabedrijf aanwezig moeten zijn. Deze mevrouw hebben wij echter nu nog nooit gezien zolang dhr. Van Hout zijn maaltijden al aan het bezorgen is zonder de daarvoor vereiste horecaverunningen.

Dhr. Van Hout vraagt U of er toch niet mogelijkheden zijn om kleinschalige horeca te kunnen bedrijven, of eventueel in noodgeval wil hij graag dat een maaltijdbezorgdienst toegestaan kan worden. Hiertoe dient dhr. Van Hout het principeverzoek in bij de Raad.

De parkeeroverlast zoals aangemerkt, wordt in de brief door dhr. Van hout bestreden. Deze is terdege nu al aanwezig door o.a. de restaurants gevestigd aan de Eindhovenseweg, en zou verder verslechteren met de komst van opnieuw een horecagelegenheid aan Haagstraat 9. In de Haagstraat geldt een parkeervergunninghouders zone, dit als poging de overlast juist terug te dringen. Aan één zijde van de straat geldt vanwege de verkeersveiligheid tevens een parkeerverbod. Nu al worden maaltijden bezorgd en is het af en aanrijden van de bezorger van dhr. Van hout en hemzelf, problematisch en hinderlijk. Er wordt geparkeerd zonder benodigde parkeervergunning. Door het gebrek aan parkeerplaats wordt, zonder toestemming, geparkeerd op de privéparkeerplaats van het chinees restaurant. Ook wordt bij gebrek aan parkeerplaats met het af en aan rijden, geparkeerd op de zijde waarvoor tevens een parkeerverbod geldt.

In punt 5 van zijn brief gaat dhr. Van Hout ons inziens echt te ver in zijn poging om alsnog ruimte van u te krijgen om een restaurant of cateringbedrijf te starten. Hij gaat hierin namens ons omwonenden spreken, waartoe hij niet is gemachtigd en hij de omwonenden zelfs tegen spreekt.

Hij geeft aan met de omwonenden gesproken te hebben en dat deze na de toelichting van zijn plannen geen enkel bezwaar zouden hebben tegen de komst van een restaurant of catering bedrijf. Het beeld dat hij schetst is onjuist en middels deze brief willen wij u laten weten dat omwonenden niet zitten te wachten op heropening van het pand als horecagelegenheid dat nu al 6 jaar gesloten is. In de bijlage vindt u de handtekeningenlijst van omwonenden die zeer stellig wensen dat het integraal horecabeleid zoals vastgelegd wordt uitgevoerd en dat horeca in dit gebied niet meer wordt toegestaan.

Wij verzoeken u het principeverzoek af te wijzen en het besluit van het College van 26 januari 2010 te respecteren.

In het Integraal horecabeleid is vastgelegd dat het beleid er op is gericht om de horeca in het buitengebied passief terug te dringen, (" het beleid is er op gericht - waar mogelijk - het horeca-aanbod passief terug te dringen" pagina 5 Integraal Horecabeleid gemeente Valkenswaard). Met dit beleid wil men de juiste balans vinden tussen levendigheid en leefbaarheid in de woonwijken.

Wij zijn als omwonenden ook gedurende de actualisatie bestemmingsplannen door de gemeente geïnformeerd dat horeca op de locatie op basis van het integraalhoreca beleid niet meer wenselijk was. Met een amendement van dhr. W. Verhoeven VB, ingediend tijdens de vorige coalitieonderhandelingen, is hierin ineens een omzwaai gemaakt. Ook met betrekking op de (voorheen) illegale bouw achter het pand is nadat de gemeente eerste een rechtszaak had gevoerd ineens besloten deze alsnog te legaliseren. U zult begrijpen dat we ons zorgen maken dat met de huidige coalitieonderhandelingen opnieuw deze horecabestemming voor dit pand, om ons onduidelijke redenen, een onderdeel zal vormen van de onderhandelingen.

Nadat Gedeputeerde Staten en later ook de Raad van state, uitspraken dat goedkeuring aan h1 wordt onthouden, hoopten wij dat alsnog de rust van de afgelopen 6 jaar blijvend zou zijn.

Op 26 januari is ons eindelijk door het college geïnformeerd dat de bestemming voor Haagstraat 9 "onherroepelijk" is vastgesteld als "woonbestemming". Hiermee hopen wij dat u niet opnieuw in gesprek zult gaan en uitzonderingssituaties en veranderingen gaat creëren waarmee omwonenden wederom in bezwaarprocedures verzanden.

Na 6 jaar brieven schrijven, gesprekken voeren en in ons gelijk gesteld worden zeggen wij: "Genoeg is genoeg!" Het zou ons inziens ongepast zijn om omwonenden, na het onherroepelijk verklaren van Bestemmingsplan Valkenswaard Noord opnieuw weer te frustreren met wijzigingen en/of gedogen.

In het laatste schrijven heeft de gemeente dhr. Van Hout uitgebreid toegelicht dat er geen mogelijkheden zijn om in welke vorm dan ook horeca te bedrijven. In de brief is ook gesteld dat hij eventuele illegale bedrijfsvoering uiterlijk na de carnavalsdagen zou moeten beëindigen. Dhr. Van Hout heeft hieraan geen gehoor gegeven en heeft zijn activiteiten nog steeds niet gestaakt.

Wij verzoeken u het principeverzoek af te wijzen en het besluit van het college te respecteren. Tevens verzoeken wij u om er nu op toe te zien dat de activiteiten nu ook daadwerkelijk gestaakt gaan worden.

Hoogachtend

Omwonenden Haagstraat 9

(contact persoon M. van Dongen Haagstraat 15)