Verslag Raadscommissie

Datum: 14 januari 2010
Tijd: 20.00 uur
Plaats: Raadszaal

---

1. Vaststellen van de agenda.

De agendapunten 9 en 10 worden als eerste behandeld. De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

2. Vaststellen van het verslag 3 december 2009.

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Bespreken van het voorstel een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen voor het plangebied Dommelkwartier.

Een aantal fracties geeft te kennen het niet het juiste moment te vinden om nu te starten met de ontwikkeling van het Dommelkwartier. Argumenten hiervoor zijn: prioriteit voor Valkenswaard-Zuid, het risico dat teveel woningen tegelijk op de markt komen en eerst de nieuwe structuurvisie vaststellen. Naar aanleiding van de discussie in de commissie zegt wethouder Verhoeven toe dat een overzicht van alle plannen die er nog aankomen gegeven zal worden met de daarbij behorende planning, dat hij de raad zal informeren over de stand van zaken met betrekking tot het project kavelruil en dat een overzicht van de in het Dommelkwartier en Valkenswaard-Zuid geplande sociale woningbouw aan de raad zal worden toegezonden. Voor wat betreft de vrees voor een te groot aanbod aan woningen wijst de wethouder erop dat het verstandig is om ook in tijden van een moeilijke woningmarkt de planontwikkeling voort te zetten zodat je klaar bent als betere tijden aanbreken. Een meerderheid van de aanwezige commissieleden concludeert dat dit onderwerp niet op de raadsagenda van januari opgenomen dient te worden en geeft in overweging om de op 21 januari 2010 geplande presentatie van de plannen Dommelkwartier te laten vervallen.

4. Bespreken van het voorstel een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen voor het plangebied Kerkakkers.

Er wordt een aantal vragen gesteld die door wethouder Verhoeven beantwoord worden.
De commissie zet vraagtekens bij het feit dat er nog geen vastgestelde gebiedsvisie is. Wethouder Verhoeven zegt, naar aanleiding van opmerkingen, toe nog een keer naar de tekst van het voorstel te zullen kijken en zegt, op vraag van de fractie H&G de verslagen van de klankbordgroep ter inzage te zullen laten leggen.

5. Bespreken van de geactualiseerde bouwgrondexploitatie Valkenswaard-Zuid.

Er wordt een groot aantal technische vragen gesteld die door wethouder Adams beantwoord worden.
De heer Martens wijst erop dat gezien het standpunt van de coalitie de ontwikkeling van het bedrijventerrein eruit zou moeten.

Geconstateerd wordt dat de tekst van het voorstel niet geheel duidelijk is c.q. enige onvolkomenheden bevat. De wethouder zegt toe hiernaar te zullen laten kijken.

6. Bespreken van het bestemmingsplan "Rijtuigenmuseum Molenstraat".

Onduidelijkheid blijkt te bestaan over de vraag om hoeveel woningen het in dit voorstel nu eigenlijk gaat. Wethouder Verhoeven geeft aan dat het hier om één woning gaat maar zegt toe dat nog te zullen verduidelijken. De heer Maas vraagt zich af hoe men kan voorkomen dat een particulier initiatief leidend wordt voor gemeentelijke plannen. De wethouder stelt voor op enig moment een bijeenkomst te beleggen over de procedures die bij de ontwikkeling van gebiedsvisies/bestemmingsplannen worden gevolgd.

7. Bespreken van het bestemmingsplan "Stokerwei 2".

De heer Ben de Klerk spreekt namens de wijkraad Dommelen in. (zie bijlage 1)
De commissie vraagt aandacht voor hetgeen door inspreker wordt gesteld. Wethouder Verhoeven deelt mee dat voor het parkeren uitgegaan van de nieuwste normen en zegt toe met betrekking tot de voorzieningen contact op te nemen met Woningbelang en de raad tijdig te zullen informeren over het resultaat daarvan en zegt eveneens toe voor de raadsvergadering nog eens serieus te zullen laten kijken naar de breedte van de weg.

8. Bespreken van het bestemmingsplan "Brakenstraat 38a-42a".

Er worden aanvullende vragen gesteld die door de wethouder beantwoord worden.

Gezien het late tijdstip wordt de commissie voortgezet op donderdag 21 januari a.s. Wel biedt de voorzitter op verzoek de gelegenheid tot een rondvraag.
Mevrouw Krikhaar vraagt haar collega's om in te stemmen met het voorstel van het CDA om bespreking van het dossier Kluizerdijk 25 op te nemen op de agenda van de raadsvergadering van 28 januari. Daarmee wordt akkoord gegaan.

---

9. Bespreken van het voorstel Wet voorkeursrecht gemeenten Venbergseweg e.o.

Er worden enkele vragen en opmerkingen gemaakt waarop wethouder Adams antwoordt c.q. reageert. De heer Martens geeft aan een onderscheid te willen zien tussen woninggebied en het bedrijventerrein en vraagt in een besloten bijeenkomst geïnformeerd te worden over onderhandelingen met eigenaren en projektontwikkelaars en over eventuele grondprijzen. Wethouder Adams laat weten dat niet te kunnen toezeggen.

10. Bespreken van het voorstel structuurvisie.

Door een afgevaardigde van de Fietsersbond wordt ingesproken. (zie bijlage 2)
Door de commissieleden wordt een groot aantal kanttekeningen geplaatst waarvan de belangrijkste zijn:

- een aantal documenten dat aan de vaststelling van een structuurvisie zouden vooraf moeten gaan zoals de toekomstvisie en een verkeersvisie zijn nog niet vastgesteld;

- de voorliggende visie bevat teveel details, de visie moet de doelen beschrijven en niet de middelen;
- de algemene conclusie is dat de structuurvisie in deze vorm niet kan worden vastgesteld.

Wethouder Verhoeven zegt toe de visie met inachtneming van de opmerking over "globaal versus detail" te herschrijven, waarbij het streven gericht is op besluitvorming in de raadsvergadering van februari. Daarnaast zegt hij toe het concept-verkeersbeleidsplan in de raadleeskamer ter inzage te leggen.

11. Bespreken van de reactie op het rapport van het SRE met betrekking tot het HOV netwerk (Hoogwaardig Openbaar Vervoer).

Met inachtneming van het feit dat in de raadsvergadering van 28 januari nuanceringen kunnen worden aangebracht stemt de raad in met het feit dat aan het DB van het SRE een voorlopige reactie wordt gezonden in de geest van het door de griffier voorgelegde concept.

12. Rondvraag.

De heer Maas vraagt nogmaals aandacht voor de informatieverstrekking over c.q. betrokkenheid van de raad bij ontwikkelingen binnen gemeenschappelijke regelingen, waarbij het met name doelt op het SRE.
Dhr. Buiter vraagt aan dhr. Martens of hij tevreden is met het feit dat wethouder Adams geen toezegging kan doen over het in besloten vergadering nader informeren van de raad over grondprijzen etc. in Valkenswaard-Zuid. Dhr. Martens laat weten daarmee niet tevreden te zijn en af te zullen wachten wat voor initiatieven er voor de raadsvergadering nog genomen zullen worden.
Dhr. Geldens deelt mee een oneigenlijk te willen maken van de rondvraag. Hij zegt te weten dat de gebiedsvisie Kerkakkerstraat binnenkort door het college zal worden vastgesteld en vraagt in dat verband aan de wethouder of er bezwaren zijn tegen behandeling van dit onderwerp in februari. Volgens de wethouder stuit dat niet op bezwaren.