Verslag raadscommissie

Datum: 15 juli 2010
Tijd: 20.00 uur
Plaats: Raadszaal

---

1. Vaststellen van de agenda.
De agenda wordt vastgesteld.

2. Vaststellen van het verslag van 17 juni 2010.
Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Bespreken van de nota Seniorenbeleid 2010.
Diverse fracties vragen zich af waarom het ouderenbeleid niet integraal deel uitmaakt van het Wmo beleid. De wethouder geeft aan dat wel degelijk afstemming is gezocht met de prestatievelden binnen de Wmo maar dat deze nota ondermeer het gevolg is van toezeggingen die naar aanleiding van het rapport "Valkenswaard langs de meetlat" zijn gedaan. Kortom het seniorenbeleid maakt onderdeel uit van het totale Wmo beleid maar is specifieker omschreven. Op vraag van diverse fracties naar het uitvoeringsprogramma geeft de wethouder aan dat daarin prioriteiten bepaald zullen worden mede in relatie tot beschikbare middelen. Het uitvoeringsprogramma zal in september of oktober aan de raad worden aangeboden. Hij zegt tevens toe de raad jaarlijks te zullen informeren over de stand van zaken. Door de fractie van de VVD wordt er op gewezen dat in het rapport "Valkenswaard langs de meetlat" over 4 wijken wordt gesproken en in de recent verschenen Veiligheidsmonitor wordt uitgegaan van 8 wijken. (Valkenswaard 6, Borkel en Schaft 1 en Dommelen 1) De vraag is dan ook van hoeveel wijken er uitgegaan dient te worden. Wethouder Wijnen geeft aan dat het goed is om die duidelijkheid te krijgen. Tenslotte zegt de wethouder toe aan de raad een overzicht te zullen geven (zoveel mogelijk geactualiseerd) van de stand van zaken met betrekking tot de in het rapport "Valkenswaard langs de meetlat" genoemde actiepunten.

4. Bespreken van het bestemmingsplan "Zeelbergseweg 12".
Door dhr. J. van Dijk wordt namens een aantal bewoners van de Zeelbergseweg gebruik gemaakt van het inspreekrecht. (bijlage 1)
Door de meeste fracties worden vraagtekens gezet bij dit voorstel. Door de fractie VBDBPUUR worden de door het college aangedragen argumenten in twijfel getrokken. Het college wordt dan ook uitgenodigd om toch de mogelijkheid van een vrachtwagenverbod nog eens te bezien. De wethouder zegt toe dat de procedure met betrekking tot verandering van adres aan de raad zal worden toegezonden. Met betrekking tot het verhaal van kosten zegt hij toe de overeenkomst alsnog in het dossier te laten opnemen.

5. Bespreken van het bestemmingsplan "Eindhovenseweg 98".
De fractie H&G spreekt zijn onvrede uit over de reactie op de diverse zienswijzen en vraagt zich tevens af waarom wel gekeken wordt naar de privacy van toekomstige bewoners en niet naar de privacy van de huidige omwonenden. Naar het oordeel van de fractie hebben de mensen gelijk en dan moeten ze dat gelijk ook krijgen. Hij wijst op de merkwaardige procedure met betrekking tot het recent vastgestelde bestemmingplan Valkenswaard-Noord en dit plan. Wethouder Wijnen zegt toe nog eens te laten nagaan hoe die procedures zich tot elkaar verhouden. De fractie van het CDA zegt voorstander te zijn van een gebouw van 3 hoog en wil meer groen in het plan. Ook de fractie VBDBPUUR bepleit een bouwlaag minder en nodigt het college uit met een nieuw voorstel te komen na het zomerreces, waarin ook de financiële gevolgen van een bouwlaag minder zichtbaar worden.

6. Bespreken van de beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen 2011.
Verschillende fracties geven aan dat de tarifering niet mag leiden tot een begraafplaats voor de "elite". Naar aanleiding van een aantal gestelde vragen zegt de wethouder te zullen bezien of de aula tijdens

openstellingtijden open kan, dat de herinrichting niet ten koste zal gaan van bomen en van het monumentale deel van het kerkhof en dat de uitbreiding van de begraafplaats in Dommelen hoog op de urgentielijst zal blijven staan. De fractie VBDBPUUR geeft aan dat dit voorstel valt of staat met nog te formuleren nadere regels. De fractie pleit ervoor om tenminste voor de volgende raadsvergadering een aanzet te krijgen van de formulering van die nadere regels.

7. Bespreken van het voorstel de wachtlijst bouwgrond vrije sector woningbouw met onmiddellijke ingang te bevriezen en na de eerstvolgende grote uitgifte van kavels (Lage Heide) de wachtlijst op te heffen onder terugbetaling van het inschrijfgeld.

De heer Van der Heijden spreekt in namens een 4-tal grondeigenaren. Hij bepleit met klem het met onmiddellijke ingang opheffen van de wachtlijst voor bouwkavels en niet pas na de uitgifte van kavels voor het plan Lage Heide. Naar zijn oordeel staan op de wachtlijst projectontwikkelaars en andere belanghebbenden. Belangenverstrengeling en vriendjespolitiek dienen voorkomen te worden, pas dan valt er met ons (4-tal eigenaren van grond in het plangebied Lage Heide) praten over verwerving van grond.
De fractie van de VVD vraagt zich af waarom dit voorstel ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. Wethouder Wijnen geeft aan dat het opheffen van de wachtlijst weliswaar een collegebevoegdheid is maar dat het college gezien de gevoeligheid van de materie dit voorstel toch aan de raad heeft voorgelegd. Hij zegt toe de suggestie van de fractie van D66 om in de toekomst bij uitgifte van kavels gebruik te maken van internet te zullen laten onderzoeken. Op de vraag waarom bepaald is dat iemand na aankoop van een kavel 10 jaar lang niet meer mag meeloten zal schriftelijk antwoord gegeven worden. In het stuk wordt gesteld dat inwoners van Valkenswaard niet bevoordeeld worden op grond van Europese regelgeving. Aan de fractie H&G wordt toegezegd dat nadere informatie gegeven zal worden over deze Europese regelgeving en de eventueel als gevolg daarvan ontstane nationale regelgeving. Omdat het stuk niet urgent is en een aantal fracties de gedachten nader willen ordenen wordt besloten dit stuk niet op de raadsagenda van 29 juli op te nemen.

8. Bespreken van het voorstel de bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit ex. artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening, delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Naar aanleiding van diverse opmerkingen wijst wethouder Wijnen erop dat het nut van de voorgestelde delegatie gelegen is in het feit dat de gemeente zo snel mogelijk kleine projecten kan uitvoeren. Hij geeft aan dat een projectbesluit dient te passen binnen het bestemmingsplan. De heer Smits merkt op dat de vragen die voorafgaand aan de commissie zijn gesteld niet afkomstig waren van de VVD maar van het CDA.

9. Bespreken van het voorstel het bezwaarschrift gericht tegen Wvg-aanwijzing Venbergseweg e.o. ongegrond te verklaren.

De heer Van der Heijden spreekt in namens een 4-tal grondeigenaren. Hij geeft aan op de hoorzitting (waarvan hij overigens geen verslag heeft gehad) zijn hart te hebben kunnen luchten, maar het schande te vinden dat dat tegenover slechts 1 ambtenaar gebeurde. Hij geeft aan al jaren te hebben willen praten c.q. onderhandelen met de gemeente maar dat dat hen (4 grondeigenaren) niet wordt gegund. Hij wijst erop dat wat de grondeigenaren betreft een verkeersoplossing de allergrootste prioriteit heeft. Hij vindt het schandalig dat de gemeente hen niet heeft laten weten dat voor de aankoop van gronden een bureau is ingeschakeld en geeft nogmaals aan dat hij hoopt op een gesprek met het college.
De fractie H&G stelt dat nut en noodzaak van de Wvg niet langer bestaat en vraagt van het college de toezegging dat het college met “de groep” Van der Heijden gaat praten. Wethouder Wijnen meent te weten dat er al een gesprek met Van der Heijden heeft plaatsgevonden. Hij zal dat navragen en bezien of gesprekken opnieuw gestart kunnen worden.

10. Bespreken van de geactualiseerde bouwgrondexploitatie Lage Heide.

Voorafgaand aan de bespreking van dit punt wordt een toelichting gegeven op het voorliggende stuk door ambtenaren. (zowel in- als extern) Vervolgens worden een aantal vragen door de commissie gesteld en beantwoord door de wethouder en/of ambtenaar beantwoord.

Op enkele vragen zal nog antwoord gegeven worden. Het betreft een nadere toelichting op het verschil zoals aangegeven in de laatste alinea onder punt 2 op pag. 5 van het voorstel, een uitleg over de betekenis van de 2e alinea op pag. 9 (ineens afboeken deelgebied bedrijven) en een antwoord op de vraag of er gebouwd gaat worden voordat zekerheid bestaat over de aanleg van de Lage Heideweg.

11. Bespreken van het voorstel met betrekking tot de financiële rapportage 1e kwartaal en daaruit voortvloeiende begrotingswijzigingen.

Er zijn geen aanvullende vragen.

12. Stand van zaken CURE.

Wethouder Bax deelt mee dat de begroting fouten bevat omdat met betrekking tot de milieustraat nog besluitvorming moet plaatsvinden. Om die reden achtte hij het niet juist de begroting voor te leggen aan de raad. De begroting is vastgesteld onder voorbehoud van de ontwikkelingen rond de milieustraat. De heer Luijendijk spreekt zijn verbazing uit over het feit dat de begroting is vastgesteld zonder tussenkomst van de raad en spreekt de verwachting uit dat de raad zich in september alsnog over de begroting kan uitspreken.

13. Rondvraag.

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.