Verslag van de zienswijzen ontwerp Structuurvisie Valkenswaard Deel A

De ontwerp Structuurvisie Valkenswaard Deel A heeft gedurende een periode van 6 weken, vanaf 13 januari 2011 tot en met 23 februari 2011, ter inzage gelegen in het gemeentehuis, de bibliotheek in Valkenswaard en het Dorpshuis in Borkel en Schaft. Tevens is het plan digitaal gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl en www.ruimtelijkeplannenvalkenswaard.nl. Daarvan is openbare kennisgeving gedaan in de Kempener Koerier en de Staatscourant. Gedurende deze periode en enige tijd daarna, zijn 18 zienswijzen binnengekomen, namens meerdere adressen. 17 zienswijzen zijn tijdig ingediend, 1 zienswijze (reactie Q) is binnengekomen buiten de inzagentermijn. Deze zienswijze wordt wel in behandeling genomen.

Hieronder worden de zienswijzen besproken. Cursief is een samenvatting van de zienswijze weergegeven, waarna een reactie van de gemeente is geformuleerd.

A. Heer en mevrouw Moonen, p.a. Hoeverdijk 90A, ingekomen op 01 februari 2011.

1. *De heer en Mevrouw Moonen zijn woonachtig op bovengenoemd adres. Zij hebben een principe verzoek ingediend voor de legalisatie van hun woning. Het antwoord op dit principeverzoek luidde dat binnen de structuurvisie het in eerste instantie de bedoeling was dat voor een aantal bebouwingsclusters een ontwikkelingsvisie opgesteld zou worden. Eén van deze clusters betrof de kernrandzone Hoeverdijk. De provincie heeft echter aangegeven niet te kunnen instemmen met deze bebouwingsclusters waardoor deze niet in de structuurvisie opgenomen kunnen worden.*

De provincie Noord-Brabant heeft in 2004 via de beleidsnota 'Buitengebied in ontwikkeling' (nota BiO) de eerste stap gezet in het verruimen van de ontwikkelingsmogelijkheden in het buitengebied. De beleidsnota geeft aan de gemeenten de mogelijkheid om voor nader aan te wijzen bebouwingsconcentraties in het buitengebied een ruimer ontwikkelingskader op te stellen dan die van de Interimstructuurvisie/Paraplunota Noord-Brabant. Alle gemeentelijke keuzes dienen hiervoor zorgvuldig onderbouwd en afgebakend te worden in een 'gebiedsvisie voor bebouwingsconcentraties', dan wel als integraal onderdeel van het bestemmingsplan buitengebied. Gemeenten die dit niet doen, kunnen geen gebruik maken van de verruimde mogelijkheden.
Met de komst van de Verordening Ruimte en de nieuwe structuurvisie van de provincie, heeft de provincie de mogelijkheid tot het opstellen van een gebiedsvisie en de daarbij behorende extra bebouwingsmogelijkheden afgeschaft.
Op basis van artikel 11.1 van de Verordening Ruimte van de provincie is het niet toegestaan om nieuwe woningen in het buitengebied te bouwen. In artikel 11.2 staat dat in afwijking van artikel 11.1 een bestemmingsplan dat is gelegen in een bebouwingsconcentratie binnen de groenblauwe mantel kan voorzien in de nieuwbouw van één of meer ruimte voor ruimte woningen. De toelichting moet daar een verantwoording voor geven en de landschappelijke kwaliteit moet verbeterd worden.

Wij hebben in de structuurvisie aangegeven welke bebouwingsconcentraties er zijn. Wij zullen echter geen ontwikkelingsvisie meer opstellen omdat de voordelen hiervan met de verordening ruimte verloren zijn gegaan. Dit deel zal dan ook uit de structuurvisie verwijderd worden. Als een ontwikkeling in de bebouwingsconcentraties gewenst is, dan kan een postzegelbestemmingsplan opgesteld worden, waarbij onderbouwd wordt dat dit een bebouwingscluster is en dat voldaan kan worden aan de eisen die genoemd staan in artikel 11.2 van de verordening. De structuurvisie biedt ruimte voor deze oplossing.

Deze structuurvisie geeft geen specifiek antwoord op perceelsniveau. Wel kan gemeld worden dat de gemeente positief staat tegenover het onderzoeken van de mogelijkheden van dit gebied als bebouwingscluster en daarbij behorende mogelijkheden.

De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. De kaart wordt als volgt aangepast:
Oud: In de legenda staat 'bebouwingscluster'.
Nieuw: In de legenda wordt de tekst vervangen door 'bebouwingsconcentraties'.
Oud: In de legenda staat opgenomen: ? nog op te stellen ontwikkelingsvisies.
Nieuw: In de legenda wordt opgenomen: ? mogelijkheden voor bebouwingsconcentraties.

B. Dhr. M. van Gerven, adres onbekend, ingekomen op 07 februari 2011.

2. *In de ontwerp structuurvisie staat ten onrechte dat de Europalaan een verbindingsweg moet worden voor het verkeer van en naar België. De gemeente zegt hierover dat dit logisch voortvloeit uit de vastgestelde beleidsdocumenten. Dit is echter niet het geval omdat er enkel een budget is goedgekeurd voor verdere ontwikkeling van de Europalaan, maar dit is geen beleidsdocument. In de uitgave "Werken aan de Europalaan '' van juni 2010 zei het college nog dat ze met de Europalaan een goede lokale verbinding wil bereiken en dat er geen sprake mag worden van een interlokale verbinding. Het vermelde in de structuurvisie is dan ook niet consequent (paragraaf 3.6 Verkeer).*

De zin dat de Europalaan een verbindingsweg moet worden, danwel het doorgaande verkeer op zich zal nemen, wordt verwijderd en wordt aangepast dat de Europalaan een lokale verbindingsweg zal zijn.

De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. De tekst wordt als volgt aangepast:
Oud: Deze relatief nieuwe weg, aangelegd op het voormalige spoortracé naar Hasselt wordt opgewaardeerd om de rol van de Eindhovenseweg in het doorgaande verkeer over te nemen.
Nieuw: Deze relatief nieuwe weg, aangelegd op het voormalige spoortracé naar Hasselt wordt gereconstrueerd. Op die wijze zal de Europalaan de weg als lokale verbindingsweg beter kunnen vervullen.
Oud: Voor een deel van het doorgaande verkeer (België naar Eindhoven) zal dit de Europalaan zijn.
Nieuw: De Europalaan zal daarbij worden gebruikt als een lokale verbindingsweg.

3. *Tot slot wil de heer van Gerwen weten waarom er geen rondweg komt om de kom van Valkenswaard. Overwegingen ivm milieubezwaren of financiën acht de heer van Gerwen hierin niet relevant.*

Wij structureren onze verkeersstromen. Het externe verkeer zal, met de komst van de Westparallel, een andere route kunnen vinden. Door de bestaande wegen anders vorm te geven, oftewel de wijze van structureren aan te passen, is het niet noodzakelijk om nog een andere extra weg aan te leggen.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

C. Lokaal Toeristische Adviesraad Valkenswaard, p.a. Karel Mollenstraat Noord 10, ingekomen op 08 februari 2011. Op 23 februari 2011 heeft de Adviesraad nadere aanvullingen op de eerder ingediende zienswijze ingebracht.

4. *Op de gemeentelijke website wordt gemeld dat de structuurvisie een ruimtelijk toetsingskader is en een visie op hoofdlijnen voor de langere termijn. Aangezien de structuurvisie een visie op hoofdlijnen voor de langere termijn geeft, kan dit niet worden losgezien van het dossier toekomstvisie. Eerst zou de toekomstvisie voor geheel Valkenswaard moeten worden vastgesteld, daarna kan de structuurvisie logischerwijs pas vastgesteld worden.*

De (concept) toekomstvisie wordt ook eerder aan de raad aangeboden. De structuurvisie heeft een koppeling met de toekomstvisie. Die staat beschreven in paragraaf 2.1, ambitie. Omdat de toekomstvisie het afgelopen jaar sterk is gewijzigd, is de tekst in deze paragraaf wel gewijzigd. De plaats in de structuurvisie is ook aangepast. Dit betekent dat paragraaf 2.1 wordt verwijderd en een samenvatting van de toekomstvisie wordt opgenomen in paragraaf 3.1. In paragraaf 3.14 zal de belangrijkste conclusie van de toekomstvisie genoemd worden.

<u>De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. Paragraaf 2.1 wordt verwijderd en paragraaf 3.1 'toekomstvisie' wordt toegevoegd. De belangrijkste speerpunten staat ook opgenomen in paragraaf 3.14.</u>

5. *In paragraaf 3.4 wordt nog eens kenbaar gemaakt dat de gemeente Valkenswaard de ontwikkeling van de toeristisch-recreatieve sector belangrijk vindt door de zinsnede "het toeristisch recreatief beleid heeft de gemeente Valkenswaard zich tot doel gesteld recreatie en toerisme een zeer belangrijke rol te laten spelen in het toekomstig profiel". De structuurvisie koppelt een ontwikkeling aan strikte onacceptabele voorwaarden. In deze paragraaf wordt gemeld: "In dit uitgebreide aanbod zijn nog enkele gaten die opgevuld kunnen worden in Valkenswaard. Graag informatie over welke gaten dit betreffen en op basis waarvan deze bepaald zijn. Ook dient benoemd te worden wat de gevolgen zijn voor het toeristisch recreatief -aanbod dat niet onder deze "gaten'' valt. Mogelijk worden zij in de toekomst belemmerd door deze passage.*
Verder wordt in paragraaf 3.4 vermeld: "Specifiek voor Borkel en Schaft streeft men naar acceptabele vormen van met name kleinschalige activiteiten. Acceptabel wil zeggen: in balans met infrastructuur en fysieke mogelijkheden. Graag nadere uitleg voor wat betreft de term "balans''.

De aangehaalde zinsnede is uit de paragraaf verwijderd. Er is voor gekozen om deze paragraaf op een andere wijze te verwoorden, waarbij er meer nadruk ligt op de kansen die er zijn op het gebied van recreatie en toerisme. In de structuurvisie staat nu onder andere verwoord dat de gemeente ruimte wil bieden aan het toeristisch-recreatief ondernemerschap. Welke vormen daarbij ontwikkeld zullen worden, is daarbij primair afhankelijk van privaat initiatief.

Uiteraard willen wij ook graag antwoord geven waar de voorgaande tekst op gebaseerd was. De oorspronkelijk opgenomen tekst in hoofdstuk 3 komt uit het bestaande toeristisch-recreatief beleidsplan. In dit beleid staat een streefbeeld genoemd. Hierbij wordt genoemd dat er nog enkele gaten zijn die opgevuld kunnen worden. Hierbij bedoelen wij dat wij open staan voor toeristisch en recreatief ondernemerschap. Wij hebben al reeds een gevarieerd aanbod aan voorzieningen. Sommige voorzieningen hebben wij nog niet. In deze beleidsnota wordt aangegeven dat gedacht kan worden aan voorzieningen op het gebied van 'welness' of cultuurhistorie (bijv. valken). Ook voor de doelgroep kinderen / jonge gezinnen met kinderen is het aanbod uitgebreid. In het buitengebied zijn mogelijkheden benut op het gebied van agrotoerisme.

Maar de kracht ligt vooral in het koppelen van individueel aanbod aan elkaar. Dit is een logisch gevolg van de kleinschaligheid en veelzijdigheid van Valkenswaard. In het streefbeeld wordt de consument een cafetariamodel voorgeschoteld waarin hij / zij naar believen keuzes kan maken binnen concepten rondom beleving. Wat dat betreft heeft in het streefbeeld een vergaande samenwerking tussen toeristisch-recreatieve bedrijven geleid tot een goede organisatie van het totaalaanbod. Door het bundelen van mogelijkheden is de kans benut om het cultuurhistorisch aanbod te versterken in het totaalaanbod. De structuurvisie gaat te ver om alle mogelijkheden te noemen, aangezien dit slechts voorbeelden zijn van mogelijkheden in het buitengebied. Om voldoende ruimte te houden voor initiatieven, is er geen bindende lijst met mogelijkheden opgenomen. De visie is de basis waaraan concrete initiatieven getoetst kunnen worden. Het opstellen van een limitatieve lijst past niet in het karakter van de structuurvisie. De tekst in de structuurvisie is op dit onderdeel wel sterk gewijzigd.

Specifiek voor Borkel en Schaft streven wij naar kleinschalige activiteiten die in balans zijn met infrastructuur en fysieke mogelijkheden. Hiermee bedoelen wij aan te geven dat wij ervoor zorgen dat de mogelijkheden voor toerisme en recreatie zich optimaal kan ontwikkelen met een goede balans tussen levendigheid en leefbaarheid. Per concreet geval zal beoordeeld worden of de ontwikkeling voldoende in balans is. Hierbij zal bekeken worden of de functie passend is wat betreft aard, schaal en functie van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling ten opzichte aan de omgeving. Denk daarbij bijvoorbeeld aan waterhuishouding, bodemkwaliteit, archeologische en cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, de aardkundige waarden, de verkeersintensiteit en de landschappelijke waarden. Een en ander zal uitgewerkt moeten worden bij de onderbouwing van de ontwikkeling.

Zoals hierboven al is vermeld is de paragraaf recreatie en toerisme in hoofdstuk 3 aangepast, in die zin dat er meer de nadruk ligt op de kansen die er zijn specifiek vanuit recreatie en toerisme. De koppeling met andere beleidsterreinen vindt plaats in hoofdstuk 5.

<u>De zienswijze geeft geen aanleiding om de keuzes die gemaakt zijn in de structuurvisie te wijzigen. Wel is er voor gekozen om de tekst in de paragraaf recreatie en toerisme in hoofdstuk 3 op een andere wijze te verwoorden.</u>

6. *Graag meer duidelijkheid omtrent passage in paragraaf 3.4: Ook zal er geen sprake mogen zijn van een ongebreidelde toename van activiteiten in gebieden die al onder grote recreatieve druk staan, zoals nieuwe campings (met uitzondering van kamperen bij de boer als economisch alternatief) en grootschalige voorzieningen. Nadere uitleg gewenst over welke gebieden hier bedoeld worden en wat wij verstaan onder "ongebreidelde toename". Ook uitleg gewenst over wat wel en niet wordt verstaan onder "grootschalige voorzieningen'' en de consequenties voor mogelijke groei en differentiatie van reeds gevestigde toeristische- recreatieve bedrijven.*

De aangehaalde zinsnede is uit de paragraaf verwijderd. Er is voor gekozen om deze paragraaf op een andere wijze te verwoorden, waarbij er meer nadruk ligt op de kansen die er zijn op het gebied van recreatie en toerisme. De oorspronkelijk opgenomen tekst in hoofdstuk 3 komt uit het bestaande toeristisch-recreatief beleidsplan.

Hierin staat opgenomen dat wij geen lawaaioverlast in de stiltegebieden van het buitengebied willen, geen speelhal/ amusementshal in het centrum, geen ongebreidelde toename van activiteiten in gebieden die al onder grote recreatieve druk staan, geen nieuwe campings (minicampings als economisch alternatief voor de primaire sector in het buitengebied vormen een uitzondering) en geen grootschalige voorzieningen (bijvoorbeeld een attractiepark), waarvan het karakter niet past bij de bosrijke of landelijke uitstraling van het buitengebied. Met een ongebreidelde toename bedoelen wij een ontwikkeling die niet passend is in het landschap en/ of geen goede landschappelijke inpassing heeft. Of er sprake is van een ongebreidelde toename van activiteiten zal per verzoek beoordeeld moeten worden. Dit zal opgenomen moeten worden in een ruimtelijke onderbouwing van dat concrete project.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de keuzes die gemaakt zijn in de structuurvisie te wijzigen. Wel is er voor gekozen om de tekst in de paragraaf recreatie en toerisme in hoofdstuk 3 op een andere wijze te verwoorden.

7. *In paragraaf 3.4 en 4.5.2 wordt gesteld: Als er wel sprake is van een de vestiging van verblijfs- en dagrecreatie, dan is dat mogelijk, wanneer deze nieuwe ontwikkeling een positieve bijdrage levert aan de bescherming en ontwikkeling van de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken. Er moet sprake zijn van een zekere kwaliteitsverbetering. De gemeente Valkenswaard wil onder die voorwaarde graag meewerken om zo het toeristisch recreatieve aanbod substantieel te verhogen. Uitleg gewenst over de inhoud van het begrip"kwaliteitsverbetering'' en antwoord op de vraag wie deze beoordeling maakt en waarom de ondernemer deze beoordeling zelf niet mag maken. Graag ook toelichten op basis waarvan is bepaald dat de vestiging van verblijfs- en dagrecreatie een positieve bijdrage moet leveren aan de bescherming en ontwikkeling van ecologische waarden en kenmerken. De opvatting dat verblijfs- en dagrecreatie primair van belang is ter verbetering van de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken is niet correct. Geen enkele onderneming zal met dit motief een onderneming oprichten. Zoals het een en ander hier is geformuleerd lijkt het alsof men meer waarde hieraan hecht dan het niet genoemde behoud en groei van werkgelegenheid en het bieden van ruimte aan toeristisch recreatief ondernemerschap. In paragraaf 3.4 wordt het belang van gemeentelijke medewerking aangestipt.*

   Als ondernemers hiervan afhankelijk zijn krijgen ze mogelijk te maken met complexe procedures die de slagvaardigheid van de ondernemers verminderen.

De aangehaalde zinsnede is uit de paragraaf verwijderd. Er is voor gekozen om deze paragraaf op een andere wijze te verwoorden, waarbij er meer nadruk ligt op de kansen die er zijn op het gebied van recreatie en toerisme. In de oorspronkelijke tekst werd met het begrip 'kwaliteitsverbetering' en link gelegd naar de verordening ruimte van de provincie.

Wat wordt verstaan onder 'kwaliteitsverbetering' is nog niet nader uitgewerkt. Wel heeft de gemeente een landschapsontwikkelingsplan opgesteld. Hierin staat verwoord op welke wijze de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken versterkt kunnen worden. De provincie heeft daarnaast een handreiking 'kwaliteitsverbetering' opgesteld. Hierin staat aangegeven in welke verhouding een stedelijke ontwikkeling kan bijdragen aan de kwaliteitsverbetering. Uiteraard zullen de kosten voor de kwaliteitsverbetering in verband moeten staan met de grootte en investering van de ontwikkeling. De gemeente zal aan de hand van die handreiking, het landschapsontwikkelingsplan en de structuurvisie Valkenswaard deel A, deze projecten aan elkaar koppelen in de structuurvisie Valkenswaard deel b. Op die wijze ontstaat er vooraf een helder toetsingskader.

De procedures voor verandering van het gebruik danwel andere bebouwingsmogelijkheden staan opgenomen in de wettekst van de Wro. Wij kunnen hier geen verandering in aanbrengen. Bij het opstellen van het bestemmingsplan buitengebied zal bekeken moeten worden op welke wijze de verschillende functies bestemd worden, zodat er voldoende ruimte is voor flexibiliteit, zonder dat daarbij de ruimtelijke kwaliteit verloren gaat.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de keuzes die gemaakt zijn in de structuurvisie te wijzigen. Wel is er voor gekozen om de tekst in de paragraaf recreatie en toerisme in hoofdstuk 3 op een andere wijze te verwoorden.

8. *Gesteld wordt dat de Gemeente Valkenswaard een hoge attractiewaarde heeft en uitblinkt in gemoedelijkheid. Niet wordt aangegeven waar dit op is gebaseerd. Het internationaal hippisch evenement en de aanwezige sport- en recreatieve bedrijven en overnachtingsmogelijkheden worden niet genoemd. Zij zorgen voor een economische spin-off.*

   Er wordt nog gesproken van bungalowpark de Kempervennen, dit is niet te volgen. Het gaat om een groot intensief recreatief terrein Centerparcs met nationaal en internationaal karakter.

   Er wordt op diverse plaatsen gesproken van recreatieve overdruk, maar er wordt niet aangegeven wat hieronder verstaan wordt en wie bepaalt of daar sprake van is. Als er sprake is van een capaciteitsprobleem moet de gemeente Valkenswaard in dat gebied in samenwerking met de recreatieondernemers een plan maken. Voor de Venbergse molen geldt dat de gemeente heeft uitgesproken dat met de daar aanwezige ondernemers een visie moet worden opgesteld. Verzoek is hieraan hoge prioriteit te geven. Verzocht wordt om een beleidsuitspraak te doen in het stuk omtrent de toezegging gemeentelijke medewerking te verlenen aan een recreatieve poort bij de Malpie.

De aangehaalde zinsnede is uit de paragraaf verwijderd. Er is voor gekozen om deze paragraaf op een andere wijze te verwoorden, waarbij er meer nadruk ligt op de kansen die er zijn op het gebied van recreatie en toerisme. De bevinding dat de gemeente Valkenswaard een hoge attractiewaarde heeft en uitblinkt in gemoedelijkheid bleek uit de analyse in het toeristisch recreatief beleid.

Daarnaast wordt vermeld dat bij het opnoemen van voorbeelden, ze hiermee niet volledig is. Dit is correct. Echter het opnoemen van voorbeelden heeft niet als doel volledig te zijn. Er ligt echter wel een verwijzing naar het internationaal hippisch evenement en de aanwezige sport- en recreatieve bedrijven en overnachtingsmogelijkheden. Zo staat er in de structuurvisie: ‘op sportpark Den Dries, het Eurocircuit en het hippisch centrum aan de Maastrichterweg worden ook evenementen georganiseerd met een sportief karakter.’ Ook wordt er verwezen naar de verblijfsrecreatie in de vorm van kleinschaligere elementen, zoals enkele hotels, campings, kampeerboerderijen en bed and breakfast.

Op de website van Centerparcs wordt verwezen naar bungalowpark De Kempervennen. De naamgeving is hiermee dus nog steeds correct. Hiermee onderkennen wij niet dat dit terrein een groot intensief recreatief terrein is met nationaal en internationaal karakter.

Er is sprake van een overdruk als de recreatieve en toeristische belasting te hoog is voor het in stand houden van de leefbaarheid en leefkwaliteit. Als er een ontwikkeling is, zal hier aandacht voor zijn. Gelet door aanapssing van deze paragraaf, is deze term echter uit de structuurvisie verdwenen.

Met betrekking tot de ontwikkeling van de Venbergse Watermolen hebben wij in de tekst opgenomen dat een aparte ontwikkelingsvisie zal worden opgesteld om de recreatieve poort nader te versterken. Hiermee is richting gegeven.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de keuzes die gemaakt zijn in de structuurvisie te wijzigen. Wel is er voor gekozen om de tekst in de paragraaf recreatie en toerisme in hoofdstuk 3 op een andere wijze te verwoorden.

9. *Paragraaf 3.5 noemt een aantal mogelijkheden ter verbreding van de recreatieve sector. Deze mogelijkheden zijn veel te gedetailleerd en vermoedelijk gebaseerd op de wensen van een oud-ambtenaar. De structuurvisie biedt onvoldoende ruimte om de toeristisch-recreatieve sector te ontwikkelen door allerlei belemmeringen op te leggen. Er worden landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) genoemd, maar die zijn er niet. Deze tekst kan dus verwijderd worden.*

De mogelijkheden die genoemd staan, dienen ter inspiratie en zijn geen limitatieve lijst. Daarnaast is expliciet in de tekst opgenomen dat de kansen op het gebied van recreatie en toerisme, in eerste instantie een privaat initiatief is.

Ten aanzien van de LOG's, het klopt dat wij die in Valkenswaard niet hebben. Maar het geeft goed weer waarom de nieuwvestiging van intensieve veehouderij niet in Valkenswaard thuis hoort.

Zoals hiervoor al staat beschreven hebben wij er wel voor gekozen de paragraaf recreatie en toerisme in hoofdstuk 3 tekstueel aan te passen zodat de belangen van recreatie en toerisme beter aan bod komen.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de keuzes die gemaakt zijn in de structuurvisie te wijzigen. Wel is er voor gekozen om de tekst in de paragraaf recreatie en toerisme in hoofdstuk 3 op een andere wijze te verwoorden.

Nadere aanvulling zienswijzen:

10. *In paragraaf 1.1 is onvoldoende aangegeven dat de structuurvisie vanuit een belang wordt opgesteld, maar het gaat hiernaast ook om een wettelijke plicht. Deze wettelijke plicht wordt in de zienswijze nader uitgewerkt door te melden dat de structuurvisie zowel voor de gemeente als voor anderen als leidraad dient te fungeren (afwijking kan alleen gemotiveerd) en dient te fungeren als basis bij het opstellen van bestemmingsplannen.*

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn gemeenten verplicht een structuurvisie te hebben. De gemeente Valkenswaard kent een Structuurvisie Plus uit 2003. Gelet op het feit dat de gemeente Valkenswaard al een structuurvisie heeft, is er geen plicht om een nieuwe structuurvisie op te stellen, maar heeft de gemeente er vooral belang bij. Die belangen staan voldoende genoemd in hoofdstuk 1.1.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

11. *De structuurvisie wordt niet gestructureerd gekoppeld aan reeds bestaande beleid/regelgeving op gemeentelijk, SRE, provinciaal en landelijk niveau. Daar waar sprake is van een ruimtelijke onderbouwing wordt wel her en der wel ingegaan op bestaande beleid en regelgeving van de diverse berstuursniveaus, maar er ontbreekt een inzicht in de samenhang.*

Doordat diverse provinciale beleidsdocumenten zoals gegevens over de economie in Valkenswaard, werkgelegenheid in industrie of landbouw en het gebruik grondgebied ontbreken ontbreekt inzicht in de huidige situatie. Aan de structuurvisie dient een op feiten en cijfers gebaseerde analyse ten grondslag te liggen. Nieuwe trends en ontwikkelingen dienen meegenomen te worden. In paragraaf 3.11.1 worden wel cijfers genoemd, dit dient elders in het stuk ook te gebeuren.

Paragraaf 3.11.3: hier wordt gesteld dat de land- en tuinbouw een belangrijke economische sector vormt. Echter geen onderbouwing middels cijfers. Er wordt verwezen naar paragraaf 3.5, maar dit is ook niet onderbouwd middels cijfers

Als voorbeeld voor wat betreft de economische situatie wordt een recente uitgave van Rabobank Valkenswaard en Waalre (De economische barometer voor 2010 en 2011) genoemd. Ook aan het Reconstructieplan wordt mondjesmaat aandacht aan besteed. Daarnaast is de swotanalyse van de toeristisch-recreatieve sector, verschenen in "Waarderecreatie in Brabant" van Top Brabant van belang.

In de bijlagen van de structuurvisie wordt een korte samenvatting gegeven van het relevante beleid van het beleid van de regio, provincie en rijk. Het feit dat deze stukken in de bijlagen staan, wil niet zeggen dat de koppeling ontbreekt. Bovendien geeft de structuurvisie weer wat de visie van de gemeente is. Er kunnen dus, binnen een zekere marge, lokale verschillen voorkomen.

Het gaat in het kader van de structuurvisie te ver om allen cijfers en trends te noemen, danwel dit volledig te onderbouwen. Hiervoor wordt verwezen naar de afzonderlijke beleidsdocumenten. Daarnaast hebben wij gebruik gemaakt van de bestaande gegevens en hebben wij het niet noodzakelijk gevonden om de verschillende aspecten nader te onderzoeken.

De SWOT analyse in de structuurvisie is een ruimtelijke SWOT analyse. Dit betekent dat in de breedte de diverse sterke, zwakke, kansen en bedreigingen worden genoemd. Als men zich specifiek richt op één beleidsveld, bijvoorbeeld toerisme en recreatie, kan deze SWOT analyse nog verder uitgewerkt worden. Op dat moment dat de nieuwe beleidsnota recreatie en toerisme wordt opgesteld kan bepaald worden of het gewenst is om op dit onderdeel de onderbouwing nog nader te onderzoeken. Het gaat in het kader van de structuurvisie te ver om hier per beleidsveld verder op in te gaan.

<u>De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.</u>

12. *De gemeente heeft rekening te houden met de dwingende voorschriften van de Verordening ruimte. De verordening Ruimte van de provincie Noord Brabant legt de gemeente ruimtelijke beslissingen op en hierbij is sprake van gebodsplanologie zodat de gemeente weinig ruimte heeft voor eigen ruimtelijk beleid Deze verordening kent ook mogelijkheden voor compensatie in de EHS. In deze paragraaf worden diverse plannen genoemd. Van belang is hier om de relatie met de visie aan te geven. Graag aangeven wat het beleidskader vormt: het plan of de visie en wat zijn de consequenties als het plan tussentijds wijzigt.*
    Ook wordt in paragraaf 3.2 de term "landelijke omgeving" gebruikt, wordt hier hetzelfde mee bedoeld als met de term '' buitengebied''?

Landschapsontwikkeling wordt als motor voor kwaliteitsverhoging van het buitengebied gezien. De uitwerking hiervan moet plaatsvinden via een landschapsontwikkelingsplan. Niet duidelijk is hoe dit plan als toetsingskader voor ontwikkelingen wordt gehanteerd. Het buitengebied dient aantrekkelijker te worden voor recreanten (worden hier ook toeristen mee bedoeld?). Een goede analyse van het buitengebied ontbreekt. Verzocht wordt ook om goede nota te nemen van de analyse verricht door TOP Brabant waarin kansen en bedreigingen in de toeristisch-recreatieve sector zijn onderzocht.

Zoals in paragraaf 3.1 staat omschreven richt hoofdstuk 3 zich op de toekomstige ontwikkeling van Valkenswaard. Hierbij wordt ingegaan op het gemeentelijk beleid van Valkenswaard. In sommige gevallen is het beleid nader gespecificeerd in concrete plannen. Omdat de concrete plannen in sommige gevallen, onder andere op het gebied van de bergbezinkbassins een ruimtelijke impact hebben, is er voor gekozen om hier ook de plannen nader te noemen.

Uitgangspunt is dat bij de ontwikkeling in het landelijk gebied de ruimtelijke kwaliteit van het landschap wordt behouden en versterkt. Nadere invulling van deze visie zal plaatsvinden in het landschapsontwikkelingsplan, het bestemmingsplan Buitengebied en een eventuele nieuwe toeristisch, recreatieve visie.

Ten aanzien van water is er een verschil tussen de bebouwde en onbebouwde omgeving. In de paragraaf is dit aangegeven als 'stedelijke omgeving' en 'landelijke omgeving'. Omdat er vanuit verschillende wetten een andere definitie wordt gegeven aan de term 'buitengebied' is in dit geval aangesloten bij de term 'landelijke omgeving'.

De structuurvisie deel A is de globale visie. Onze visie is dat bij een ruimtelijke (stedelijke) ontwikkeling in het buitengebied, ook de ruimtelijke kwaliteit van het landschap aandacht dient te krijgen. Een belangrijk instrument daarbij is het landschapsontwikkelingsplan, waarin staat verwoord op welke wijze de kwaliteit van het landschap verbeterd kan worden. In deel B zal er een koppeling worden gelegd tussen winstgevende projecten (veelal stedelijke ontwikkelingen) en projecten die kosten met zich meebrengen (veelal landschappelijke ontwikkelingen). Op die manier worden projecten, financieel en ruimtelijk, aan elkaar gekoppeld.

Toeristen zijn ook recreanten. Daar waar specifiek recreanten genoemd worden, kunnen dit dus ook toeristen zijn. Voor de volledigheid zal de paragraaf met betrekking tot recreatie en toerisme in hoofdstuk 3 worden gewijzigd in 'recreatie en toerisme'.

<u>De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. De tekst wordt als volgt aangepast:</u>
<u>Oud:</u> 3.4 Recreatie
<u>Nieuw:</u> 3.5 Recreatie en toerisme
Bij paragraaf 3.14:
<u>Oud:</u> Recreatie
<u>Nieuw:</u> Recreatie en toerisme

13. *Op de ontwikkelingen op het platte land (sterke terugloop landbouwbedrijven) wordt niet ingegaan. Circa 3 % van de beroepsbevolking werkt in de primaire sector, maar dit wordt in de visie nergens vertaald naar Valkenswaard. Ook wordt vaak het woord "landbouw'' gebruikt in plaats van veebedrijven en intensieve veehouderij. Het gaat bijna nooit over akkerbouw in de zin van effectief grondgebruik voor verbouw van gewassen. Het oppervlak aan landbouwgrond neemt nauwelijks af, maar het aantal boeren wel. Dan ontbreekt nog een beargumenteerde analyse in relatie tot functie en gebruik van het landelijk gebied.*

Indien er niet specifiek verwezen wordt naar veebedrijven of intensieve veehouderij, dan hebben wij het over de landbouw in de brede zin. Landbouwactiviteiten kunnen in zijn algemeen onderverdeeld worden in een aantal deelsectoren, te weten veeteelt, visteelt, bosbouw en tuinbouw. Intensieve veehouderij is een andere benaming voor de niet grondgebonden veehouderij zoals de varkenshouderij, pluimveehouderij, pelsdierhouderij. De begrippen zijn bewust gekozen. Er is dan ook geen reden om dit te veranderen.

In de structuurvisie is er niet uitvoerig ingegaan op de ontwikkelingen die er spelen. Die analyse is grotendeels terug te vinden in andere beleidsdocumenten (zoals reconstructieplan). De structuurvisie koppelt allerlei zaken aan elkaar en het gaat in het kader van de structuurvisie te ver een grondige analyse op te nemen. Daarom wordt in de structuurvisie volstaan met de visie hoe wij om willen gaan met de landbouw.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

14. *Op diverse plaatsen moet worden opgemerkt dat in de visie niet nader wordt uitgelegd waar zaken spelen. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de genoemde watermolens in paragraaf 2.2 en de drie beekdalen genoemd in paragraaf 2.2.1.4 worden niet meteen benoemd, maar pas later in het stuk.*

De namen van de beken en de watermolens zullen meteen in de tekst verwerkt worden. De watermolens in Valkenswaard zijn de Dommelsche watermolen en de Venbergse watermolen. Ook de namen van de beekdalen, te weten de Keersop, Tongelreep en Dommel, zullen meteen genoemd worden.

De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. De tekst wordt als volgt aangepast:

Oud: De twee watermolens in de gemeente liggen precies op die breuken omdat op die plekken mede vanuit de ondergrond water toestroomt.

Nieuw: De twee watermolens in de gemeente, te weten de Dommelsche watermolen en de Venbergse watermolen, liggen precies op die breuken omdat op die plekken mede vanuit de ondergrond water toestroomt.

Oud: Het heidegebied van De Malpie en de drie beken in de gemeente zijn aangewezen als Natura-2000 gebied.

Nieuw: Het heidegebied van De Malpie en de drie beken in de gemeente, te weten de Keersop, Tongelreep en De Dommel, zijn aangewezen als Natura-2000 gebied.

15. *In paragraaf 2.1 wordt gesproken over "identiteit''. Het gaat hierbij om een gewenste identiteit, maar zoals het in het stuk beschreven staat, gaat het om een ambitie.*

Hoofdstuk 2 heeft als titel 'Identiteit'. In de ontwerpstructuurvisie staat in paragraaf 2.1 de gewenste identiteit. Dat is de ambitie die de gemeente heeft. In paragraaf 2.2 staat de bestaande identiteit. Om het onderscheid hiertussen duidelijker te maken krijgt hoofdstuk 2 de titelnaam 'Huidige identiteit'. Daarnaast is de oude paragraaf 2.1 Valkenswaard algemeen, waarin de ambitie van Valkenswaard staat beschreven, verschoven naar hoofdstuk 3. Zoals bij de zienswijze nummer 4 al staat aangegeven is door de actualisatie van de toekomstvisie dit onderdeel wel sterk aangepast. Hoofdstuk 3 geeft aan welke ambitie Valkenswaard per beleidsveld heeft naar 2020. Om duidelijk te maken dat dit de beleidsvisie per thema betreft is de titel van hoofdstuk 3 ook gewijzigd.

De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. De tekst wordt als volgt aangepast:

Oud: 2. Identiteit

Nieuw: 2. Huidige identiteit

Oud: 3. Koers naar 2020
Nieuw: 3. Thema's naar 2020
Voor de overige aanpassing wordt verwezen naar de wijziging zoals genoemd bij zienswijze nummer 4.

16. *Paragraaf 2.2.3.1: De genoemde soorten landbouw dienen gekwantificeerd te worden. Graag ook uitleg over wat wordt bedoeld met een "groene indruk'' genoemd in dezelfde paragraaf. Ook wordt in deze paragraaf de term ''wonen'' gebruikt. Voorgesteld wordt om dit te veranderen in "bebouwing inclusief bebouwing door middel van bedrijventerreinen''.*

In het belang van de structuurvisie is het niet noodzakelijk om het type landbouw dat er momenteel is nader te specificeren. Dit heeft bovendien weinig toegevoegde waarde omdat de structuurvisie globaal van opzet is. In de structuurvisie gaat het om de grote lijnen. In het bestemmingsplan vindt een verfijning van het type bedrijvigheid/ landbouw nader plaats.

Daarnaast wordt in het bestemmingsplan aangegeven dat de hoeveelheid groenvoorzieningen in Dommelen voldoende zijn om een groene indruk te krijgen. Met groene indruk wordt bedoeld dat het beeld dat je krijgt van Dommelen groen overkomt.

Als er wordt gesproken over bebouwing, dan gaat het over de gebouwde omgeving en is het gebruik ondergeschikt. Wanneer we de term 'wonen' gebruiken, wordt specifiek aangegeven hoe de gebouwde omgeving gebruikt mag worden. Wij vinden dit niet storend in de structuurvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

17. *Paragraaf 3.11.4: concrete oplossingen voor het leegstandsproces worden niet geboden.*

In de structuurvisie wordt geen 'kant-en-klare- oplossing' geboden voor de leegstand. De gemeente heeft hier ook niet één oplossing voor. Wel zijn er een aantal beleidslijnen die de gemeente zal inzetten. Door de horeca en de detailhandel te bundelen op specifieke locaties, hoopt de gemeente de voorzieningen te bundelen en verdere verspreiding en leegstand in het centrum te voorkomen. Ook zal er een oplossing gezocht moeten worden in het vele (vracht)verkeer dat nu over de Eindhovenseweg rijdt. Als de Eindhovenseweg zijn functie voor het doorgaande verkeer verliest, kan de weg anders worden ingericht. Op die wijze wordt gestreefd naar een aantrekkelijker centrum met minder leegstand.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

18. *Paragraaf 3.13: bij het punt recreatie wordt voorgesteld om de kop te veranderen in "toerisme en recreatie''.*

In paragraaf 3.4 en bij 3.13 zal de tekst 'recreatie' worden aangepast in 'recreatie en toerisme'.

De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. De tekst wordt als volgt aangepast:
Oud: 3.4 Recreatie
Nieuw: 3.5 Recreatie en toerisme
Bij paragraaf 3.14:
Oud: Recreatie
Nieuw: Recreatie en toerisme

19. *Paragraaf 4.1: Er wordt verwezen naar recreatieve druk op het groen. Dit is erg vaag. Bij het onderdeel zwakte in deze paragraaf ''slip'' wijzigen in "slib''. Bij het onderdeel voorzieningen in paragraaf 4.2 bij kansen nadere invulling over wat de mogelijkheden zijn.*

Onder recreatieve druk bedoelen wij dat er sprake kan zijn van een negatief effect van recreatie en toerisme op de bewoners en omgeving van een bepaald gebied. De recreatie en toerisme zal dus in verhouding moeten staan met de kwetsbaarheid van het landschap en de bewoners. Zonder zorgvuldige afweging zou het kunnen dat de activiteiten niet meer in balans staan met het groen.

"Slipvervuiling in de Dommel" wordt gewijzigd in "Slibvervuiling in de Dommel".

Wij geven bij kansen voor voorzieningen in paragraaf 4.2 juist aan dat er veel mogelijkheden zijn in de vrijetijdsindustrie, het centrum en de cultuurhistorische waardevolle elementen. Op deze onderdelen zien wij dat er kansen liggen. Om deze kort en bondig te houden is er voor gekozen geen voorbeelden met betrekking tot de genoemde kansen te noemen in deze paragraaf.

<u>De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. De tekst wordt als volgt aangepast:</u>
<u>Oud:</u> Slipvervuiling in de Dommel
<u>Nieuw:</u> Slibvervuiling in de Dommel.

20. *Paragraaf 5.1: "De bedrijventerreinen van de gemeente zijn eigenlijk allemaal redelijk tot goed bezet''. Wat wordt hier met "eigenlijk'' bedoeld? Is hier onderzoek naar gedaan? Hetzelfde geldt voor de "regionale ondernemers" die onder deze zinsnede worden genoemd.*

    5.1.4: Er worden een aantal speerpunten genoemd waaronder ontwikkeling nieuwe economie. Hier zou de vrijetijdssector als voorbeeld kunnen gelden. Hier liggen kansen.

Gemeente Valkenswaard kent haar grondgebied voldoende om te kunnen stellen dat de bedrijventerreinen redelijk tot goed bezet zijn. Het woord 'eigenlijk' zal verwijderd worden.

Zoals wij beschrijven in de toekomstvisie bestaat er bij regionale ondernemers een vraag naar nieuwe bedrijfsruimte. Deze behoefte is voor een deel het gevolg van de grote economische potentie van de regio als brainport regio, waardoor bestaande bedrijven groeien en nieuwe bedrijven worden aangetrokken. Daarnaast is het beleid zo dat het beleid erop gericht is om grotere bedrijven uit de bestaande (woon)kernen te kunnen verplaatsen. Dit betreft een algemene tendens.

In paragraaf 5.1.4 wordt voor Borkel en Schaft onder het kopje bedrijven ook genoemd dat er kansen liggen voor recreatie. Deze mogelijkheden worden dus al genoemd.

<u>De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. De tekst wordt als volgt aangepast:</u>
<u>Oud:</u> De bedrijventerreinen van de gemeente zijn eigenlijk allemaal redelijk tot goed bezet.
<u>Nieuw:</u> De bedrijventerreinen van de gemeente zijn allemaal redelijk tot goed bezet.

21. *Paragraaf 5.4.2: de paragraaf begint met een behoudend standpunt. Profiel op hetgeen er al is. In paragraafonderdeel 5.4.3 wordt aangegeven dat er mogelijkheden zijn voor activiteiten met paarden onder bepaalde condities. Hier dient een duidelijke visie geformuleerd te worden waarin de gemeente aangeeft wat men wil.*

In de eerste zin van deze paragaaf staat verwoord: 'Valkenswaard wil zich profileren met de diverse recreatieve voorzieningen die zij heeft.' Dit kan het vermoeden geven dat de gemeente enkel wil werken aan de recreatieve voorzieningen die zij al heeft. De gemeente wil echter ook meewerken aan nieuwe initiatieven. Daarom zal deze zin worden aangepast in: 'Valkenswaard wil zich profileren met diverse recreatieve voorzieningen.'
In de structuurvisie hebben wij aangegeven dat wij een ontwikkeling zien bij de Maastrichterweg. De wijze waarop is niet nader uitgewerkt in de structuurvisie, omdat dit een globaal toetsingskader is voor de gehele gemeente. Dit gedeelte van de structuurvisie zal dan ook nader uitgewerkt worden waar de verschillende initiatieven aan de Maastrichterweg aan getoetst zullen worden.

<u>De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. De tekst wordt als volgt aangepast:</u>
<u>Oud:</u> 'Valkenswaard wil zich profileren met de diverse recreatieve voorzieningen die zij heeft.'
<u>Nieuw:</u> 'Valkenswaard wil zich profileren met de diverse recreatieve voorzieningen.'

D. Petrochemical Pipeline Services BV p.a. St. Antoniusplein 21, ingekomen op 09 februari 2011.

22. *Door het plangebied loopt een 8 "leiding voor transport van vloeibare koolwaterstoffen'' (PRB-leiding) welke in eigendom en beheer is van Petrochemical Pipeline services BV. Verzoek is om in de structuurvisie rekening te houden met het ruimtebeslag die deze buisleiding met zich meebrengt welke voortkomt uit het risico dat verbonden is aan het gebruik van de leiding en uit de benodigde ruimte voor het beheer van de leiding. Door in de visie reeds rekening te houden met dit ruimtebeslag wordt inzichtelijk gemaakt dat beperkingen aan het gebruik van deze grond zijn verbonden. Het directe ruimtebeslag wordt gevormd door een belemmeringstrook van 5 meter aan weerszijden van de leiding. Binnen deze strook geldt een geclausuleerd bouwverbod en is een aanlegvergunningenstelsel van kracht.*
Daarnaast gelden vanuit externe veiligheid beperkingen aan het gebruik van gronden binnen een afstand van 12 meter van de leiding en geldt er binnen 31 m van de buisleiding in bepaalde gevallen een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

De structuurvisie heeft als doel de ruimtelijke visie voor de gemeente te verwoorden. Het opnemen van (buis)leidingen is niet het detailniveau waarvoor de structuurvisie dient. De ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen in deze structuurvisie zijn op een dusdanig schaalniveau, dat op dit moment er geen strijd is met de belangen van de (buis)leidingen. Uiteraard zal dit nader uitgewerkt worden bij de uitwerking in het bestemmingsplan. Vooral het bestemmingsplan buitengebied zal hierbij van groot belang zijn. Het bestemmingsplan dient als toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. Op deze manier zijn de belangen van de (buis)leidingen voldoende gewaarborgd.

<u>De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.</u>

E. Wijkraad Dommelen, p.a. Narcislaan 21, ingekomen op 14 februari 2011.

23. *Graag wil de Wijkraad weten of het terrein voor lawaaisporten op het Eurocircuit gehandhaafd blijft. Zijn hier nog uitbreidingen te verwachten en in welke vorm? Zullen er nog ontwikkelingen op de stortplaats komen (paragraaf 5.1.2)*

De lawaaisporten blijven nog gehandhaafd op het Eurocircuit. Uitbreidingen van het Eurocircuit zijn momenteel niet aan de orde. Wel komt er mogelijk een ontwikkeling op de stortplaats. In dat geval zal de Wijkraad op de betrokken worden bij het proces.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

24. *Over de N69 wordt gezegd dat de Westparallel de voorkeur krijgt met een inprikker naar Dommelen- Noord. Graag verneemt de Wijkraad hoe realisatie plaats kan vinden. De Wijkraad krijgt hier vragen over en is van mening dat zij op tijd betrokken dienen te worden. (paragraaf 3.6)*

De plannen voor de Westparallel zijn nog niet in zo'n stadium dat al duidelijk is hoe de weg er exact uit gaat zien. De exacte ligging van de weg wordt pas bepaald, nadat het zoekgebied in de Structuurvisie is vastgesteld. Bij de inpassing van de weg wordt rekening gehouden met de beken, het landschap en de landbouw.

Bij het traject van N69 zijn 25 partijen betrokken om tot een gezamenlijk gebiedsakkoord te komen. De keuze van deze partijen heeft zorgvuldig plaatsgevonden. De wijkraad zal als externe partij geïnformeerd worden over het proces. Dit traject staat echter los van de ontwikkeling van de structuurvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

25. *Door het Waterschap is een waterberging gepland bij de Keersop tussen Dommelen en Westerhoven. Graag verneemt de Wijkraad wat de gevolgen hiervan zijn (paragraaf 3.2.1)*

Het gegeven dat een gebied is aangeduid als waterbergingsgebied geeft aan dat er ruimte moet blijven zijn voor het waterbergende vermogen in dat gebied. Bebouwing is daar slechts onder zeer strikte voorwaarden toegestaan. Bij de nadere uitwerking van de plannen zal de wijkraad geïnformeerd worden

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

F. Gasunie, p.a. Concourslaan 17, ingekomen op 16 februari 2011

26. *Gasunie wenst de gemeente Valkenswaard informeren over de aanwezigheid van diverse hoge druk aardgastransportleidingen en een gasontvangstation. Bij ruimtelijke ontwikkeling in de omgeving van de bestaande transportleidingen dient rekening gehouden te worden met externe veiligheidsaspecten. Voor een goede invulling van het belang dat Gasunie heeft bij de structuurvisie worden wij te zijner tijd graag betrokken in het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1. Bro.*

De structuurvisie heeft als doel de ruimtelijke visie voor de gemeente te verwoorden. Het opnemen van (buis)leidingen is niet het detailniveau waarvoor de structuurvisie dient. De ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen in deze structuurvisie zijn op een dusdanig schaalniveau, dat op dit moment er geen strijd is met de belangen van de (buis)leidingen. Uiteraard zal dit nader uitgewerkt worden bij de uitwerking in het bestemmingsplan. Vooral het bestemmingsplan buitengebied zal hierbij van groot belang zijn. Het bestemmingsplan dient als toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. Op deze manier zijn de belangen van de (buis)leidingen voldoende gewaarborgd.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

G. Stichting Belangengroep Europa, p.a. Parallelweg Noord 32, ingekomen op 20 februari 2011.

27. *Paragraaf 3.6: De Europalaan is nu nog explicieter aangegeven als "een goed alternatief'' voor het doorgaande verkeer van "België naar Eindhoven'' en omgekeerd. De eerdere beleidsafspraak inzake de (primaire) inzet van de Lage Heideweg, is nog vóór het gebruik van de Europalaan, verlaten. De stichting verzoekt dan ook om recht te doen aan de eerder ingebrachte zienswijzen en de verwijzing naar de Europalaan als doorgaande weg te verwijderen. Het gemeentebestuur heeft meerdere malen laten weten dat de Europalaan niet voor deze functie gebruikt zou worden. Onder meer in de voorlichtingsbrochure "Werken aan de Europalaan 4'' van juni 2010 laat gemeentebestuur weten: "Wat we willen bereiken met de Europalaan is een goede lokale verbinding. Het mag geen interlokale verbinding worden, en het mag ook niet gebeuren. Juist omdat het project niet losgezien mag worden van Lage Heideweg''. Derhalve is er sprake van een voortdurend voortschrijdende verwijdering van oorspronkelijke aan de bewoners kenbaar gemaakte plannen. Naast de loskoppeling van de Lage Heideweg, is er bijv. thans in de bij de Raad van State ingediende plannen, zelfs geen sprake meer van de eerder gecommuniceerde verlegging van het wegtracé en ontbreken geluidsschermen in z'n geheel.*

Zoals bij punt 2 van dit verslag staat opgenomen betreft dit een omissie in de structuurvisie. De tekst wordt aangepast zoals staat opgenomen bij punt 2 van dit verslag.

De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. Voor de exacte tekst wordt verwezen naar punt 2 van dit verslag.

28. *Bij de argumentatie tot realisatie van de Europalaan wordt uitgegaan van het beschikbaar stellen van een budget voor de reconstructie van de Europalaan op 08 juli 2008 door de Gemeenteraad. De ontwerp structuurvisie maakt derhalve een beperkt en voorwaardelijk besluit tot beschikbaarstelling van een voorbereidingsbudget uitgangspunt voor ingrijpend beleid inzake ruimtelijke besluitvorming. Op pagina 1 van de ontwerp structuurvisie wordt melding gemaakt van nieuwe beleidsdocumenten die opgenomen zijn in de structuurvisie. Naar het oordeel van de Stichting kan het niet zo zijn dat hier hiermee dit budgetbesluit wordt bedoeld. Dit zou niet in het belang zijn van een doordacht, verantwoord en (ook procedureel) afgewogen beleid.*

Aan deze structuurvisie liggen meerdere beleidsstukken ten grondslag. In de inleiding wordt niet specifiek dit budgetbesluit bedoeld. De Europalaan krijgt een reconstructie waarbij een aantal kruispunten in de weg wordt gewijzigd in rotondes. De Europalaan krijgt hiermee een invulling als lokale verbindingsweg.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

29. De stichting verzoekt dringend om te waken voor "gelegenheidswetgeving'' en omgekeerde besluitvormingsprocedures.

In de structuurvisie komen alle belangen bij elkaar en is er sprake van een gedegen besluitvormingsprocedure. Wij zijn dan ook niet ven mening dat er sprake is van gelegenheidswetgeving.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

H. De heer Vink, p.a. Luikerweg 114, ingekomen op 21 februari 2011
30. Graag het perceel van de familie Vink, de Luikerweg 114 meenemen in de projectontwikkeling inclusief enkele woningen in de structuurvisie Deel A. Reactie op de structuurvisie deel B is dat de visie een ruimtelijk functioneel programma met uitvoeringsplan onder andere van enkele woningen bevat.

In de structuurvisie hebben wij opgenomen dat de locatie Mozaïek mogelijkheden geeft voor ontwikkeling van woningbouw in combinatie met groen en natuur. Het gaat in de structuurvisie Deel A te ver om per perceel aan te geven waar de mogelijkheden exact liggen. Het geeft echter wel aan dat er mogelijkheden liggen voor ontwikkeling in dit gebied. Als de ontwikkeling aan de Mozaïek gaat plaatsvinden, zal bekeken worden of dit perceel ook ontwikkeld kan worden.

In deel B van de structuurvisie zullen er uitspraken worden gedaan over de fasering van de projecten.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

I. De heer J.H.A.M. van Boldrik, p.a. Maastrichterweg 120, ingekomen op 22 februari 2011
31. Op 20 oktober 2010 is een principevoorstel landgoedontwikkeling/realisatie van een ecologische verbindingszone ter hoogte van Maastrichterweg 120/128. Gezien de visie van de gemeente over De Maastrichterweg lijkt dit plan een waardevolle invulling te geven aan het inspiratiekader voor ruimtelijke ontwikkeling en dient het opgenomen te worden in de structuurvisie (paragraaf 2.3).

In de structuurvisie hebben wij aangegeven dat wij een ontwikkeling zien bij de Maastrichterweg. De wijze waarop is niet nader uitgewerkt in de structuurvisie, omdat dit een globaal toetsingskader is voor de gehele gemeente. De structuurvisie doet geen uitspraken op perceelsniveau. Bij beoordeling van het verzoek aan de Maastrichterweg zal getoetst worden aan de diverse beleidsdocumenten, waaronder in globale zin aan de structuurvisie. Daarnaast zal dit gedeelte van de structuurvisie nader uitgewerkt worden in een visie op de Maastrichterweg. De verschillende initiatieven zullen uiteindelijk aan deze visie getoetst worden.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

J. Oplossing N69 Bewonersoverleg Dommelen, p.a. Keersop 8, ingekomen op 22 februari 2011.
32. Paragraaf: 3.6: In deze paragraaf doet de gemeente het voorkomen alsof er slechts één oplossing is om het leefbaarheidsprobleem van de kernen van Valkenswaard, Aalst en Waalre op te lossen, te weten de aanleg van de zogenaamde Westparallel. Er blijven twee alternatieven over die de leefbaarheids- en bereikbaarheidsproblemen voldoende oplossen. Dit betreffen de alternatieven: "Nulplus+Midden+West'' en "Nulplus+Westparallel''.

De landschappelijke kwaliteiten van het Westparallel gebied zijn groot. Wettelijk kennen de beekdalen een hoge beschermingswaarde en maken onderdeel uit van Europese regelgeving. Aantasting van deze waarden mag alleen indien het een groot maatschappelijk belang dient, er geen alternatieven zijn en het goed wordt onderbouwd. De rust die in het gebied heerst wordt door de inwoners van het gebied en vele inwoners van Dommelen gewaardeerd. Veel bewoners in het gebied zijn op Dommelen, Waalre en Veldhoven georiënteerd en kunnen deze plaatsen via een stelsel van kleinschalige wegen en paden bereiken. Dat wordt ingrijpend verstoord als er een nieuwe weg wordt aangelegd.

Doelstelling 1: Streven naar behoud van het landschappelijke en cultuurhistorische waardevolle landschap.
Doelstelling 2: Streven naar een zorgvuldig ruimtegebruik. Voorkom nieuwe doorsnijdingen van het buitengebied door infrastructuur, benut de bestaande weginfrastructuur optimaal en bouw deze uit als het noodzakelijk is.

De vergrijzing en ontgroening leidt tot een vermindering van het verkeer in de spitsuren.

Een ontsluiting via de Loonderweg (resp. de Keersop in de gemeente Bergeijk) kan om een aantal redenen niet plaatsvinden. De cultuurhistorische waarden en groenstructuren zoals beschreven in paragraaf 5.1 dienen behouden te worden. De huidige Loonderweg is niet geschikt voor de aansluiting. De huidige weg heeft verharde breedte van 4,5 meter plus bermen met daarin forse bomen (eik). De stenen brug over de Keersop is ca. 5 meter breed. Momenteel is de inrichting heel informeel: er zijn geen fietspaden en trottoirs. Op het verharde gedeelte wordt gewandeld, gefietst en rijdt beperkt gemotoriseerd verkeer. De woningen staan gescheiden door een groenstrook met hun achtertuinen naar de Loonderweg.

Het is feitelijk een verlenging van de Damianusdreef als wijkontsluiting. Bij elkaar opgeteld is een profiel nodig van 15 meter. Deze ruimte is niet aanwezig.

Een alternatief voor het gebruik van de Leenderweg zou een weg kunnen zijn achter de voetbalvelden met een nieuwe weg en brug door het Keersopdal. De Damianusdreef is reeds een fysieke scheidslijn in Dommelen-Noord. Bij een forse toename van het verkeer zal deze weg de wijk nog meer in tweeën splitsen.

Indien de Westparallel er onverhoopt toch komt en een noordelijke ontsluiting niet gerealiseerd kan worden, wat zijn dan de bereikbaarheidseffecten? Naar de mening van het Bewonersoverleg niet, daar inmiddels duidelijk is dat geen van beide alternatieven een wezenlijke bijdrage leveren aan de ontlasting van het wegennet binnen Valkenswaard en Aalst/Waalre voor wat betreft de grote hoeveelheid regionale herkomst- en bestemmingsverkeer.

In de structuurvisie staat vermeld dat er maar één maatregel echt het gewenste effect geeft op de luchtkwaliteit, namelijk de aanleg van een zogenaamde Westparallel. In de verklaring gebiedsopgave was inderdaad opgenomen dat er twee alternatieven zijn, te weten: 'Westparallel en Nulplus' en 'Midden, West en Nulplus'. Op 17 juni 2011 hebben bestuurders in de regio na een zorgvuldige afweging in overgrote meerderheid voor de Westparallel als voorkeursalternatief gekozen. Er is inmiddels dus geen meer aanleiding om de tekst op dit onderdeel aan te passen.

De wijze waarop de aansluiting aan de Westaparallel gaat plaatsvinden is nog onduidelijk. Voor een goede verkeersafwikkeling is een aansluiting aan de noordzijde van Dommelen wel gewenst. Er zal onderzocht moeten worden op welke wijze het verkeer op een goede wijze ontsloten kan worden waarbij rekening wordt gehouden met de aanwezige waarden in het gebied. De wijze waarop zal nader uitgewerkt worden in het traject van de N69.

<u>De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.</u>

33. Op de samengestelde kaart staat het Keersopdal aangegeven als ecologische verbindingszone. Dit wordt ondersteund, maar de ecologie is ermee gediend als het gehele dal tot aan het Heike als zodanig wordt ingericht.

Her Keersopdal is wel aangegeven als structureel groen. Dat blijkt ook uit de kaart buitengebied en de samengestelde kaart. Het Keersopdal is, conform de Verordening ruimte van de provincie, echter geen ecologische verbindingszone. Deze aanduiding zal daarom uit de kaart worden verwijderd. Tevens zullen de 2 overige ecologische verbindingszones, conform de Verordening Ruimte van de provincie wel opgenomen worden in de structuurvisie.

De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. In de kaart 'buitengebied' en in de 'samengestelde kaart' zullen de ecologische verbindingszone's worden opgenomen conform de Verordening Ruimte van de provincie.

34. Paragraaf 5.4: voor het Keersopdal wordt gestreefd naar een open gebied met vooral bloemrijk grasland. Dit wordt van harte ondersteund. In de structuurvisie is echter niet duidelijk welke instrumenten en middelen de gemeente gaan inzetten om dit binnen de planperiode van deze structuurvisie te realiseren. Zoals bekend zijn grote delen nu in gebruik voor de landbouw in het bijzonder voor het telen van maïs.

Voor een deel wordt dit uitgewerkt in deel B, waar er een koppeling wordt gelegd tussen de projecten die geld opleveren en projecten die geld kosten. Een belangrijk instrument zal hierbij het landschapsfonds zijn. De projecten die hiervoor in aanmerking komen staan gedefinieerd in het landschapsontwikkelingsplan.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

K. De heer F. Maas, p.a. De Wilde Wingerd 45, ingekomen op 23 februari 2011.

35. Paragraaf 1.1 vermeldt: In een structuurvisie worden afwegingen gemaakt voor toekomstig ruimtelijk beleid. Er worden echter geen of nauwelijks afwegingen zichtbaar gemaakt, en toekomstig beleid en begin van uitvoering lopen parallel. Daarmee worden de inwoners van Valkenswaard, belanghebbenden en bovenal ook de Raad buiten spel gezet. Uitbreidingsgebieden volgen immers de structuurvisie, in plaats van andersom. Overigens is dit in strijd met het Coalitieprogramma van CDA, H&G en PvdA. Zie paragraaf 2.1 daarvan. Ook staat daar overigens dat het Mozaïek, de Weegbree en de Hopenbrouwers pas ná uitvoering van Lage Heide en bestaande inbreidingslocaties in overweging zullen worden genomen).

Ter onderbouwing het volgende: ook volgens de visie zelf wordt de toekomstvisie, deze structuurvisie en enkele bestemmingsplannen parallel ontwikkeld. Dit betreft bijvoorbeeld de gebieden Hoppenbrouwers, Weegbree en het Dommeldal tussen het Gegraaf en Dommelen-Noord, in de structuurvisie het Dommelkwartier genoemd. Overigens wordt daarmee een relatie gelegd tussen de gebieden gesuggereerd die niet bestaat, anders dan dat het Dommeldal blijkbaar als compensatie moet dienen voor de ingrepen in de andere gebieden. Dit betekent dat de structuurvisie volgend is, geen afwegingen maakt en slechts in woorden legitimeert.

De structuurvisie geeft de visie weer voor de gehele gemeente. Deze visie wordt vertaald in het bestemmingsplan (beleid). De uitvoering daarvan zit in het daadwerkelijke gebruik en bebouwing conform het bestemmingsplan. De ontwikkelingen die nu lopen (onder andere in de vorm van een bestemmingsplanprocedure) zijn gebaseerd op de destijds bestaande structuurvisie, te weten de Structuurvisie plus van 2003. De ontwikkeling van Lage Heide en de ontwikkeling Dommelkwartier zijn in die visie opgenomen. Deze structuurvisie betreft een actualisatie.

Daarnaast bestaat er voor een ieder de mogelijkheid om te reageren op het bestemmingsplan. De toekomstvisie is ook opgenomen in deze structuurvisie.
De ontwikkeling van het Dommeldal is geen vorm van compensatie. De gemeente heeft een duidelijke visie voor het Dommeldal. Ze wil dit Dommeldal namelijk meer vorm geven in de zin van een 'Dommelpark'. Dat dit park gerealiseerd kan worden met middelen van een ruimtelijke ontwikkeling is een gebruikelijke werkwijze.
Daarnaast is het zo dat de structuurvisie een periode weergeeft tot 2020 met een doorkijk na 2020. In deel A van de structuurvisie is geen fasering opgenomen. Dit zal volgen in deel B van de structuurvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

36. Paragraaf 2.2: hier wordt de lagenbenadering uitgelegd. Later worden in de structuurvisie allerlei ontwikkelingen en ingrepen voorgesteld. Dat die voorstellen later in het document staan betekent nog niet dat er iets in het kader van de lagenbenadering afgewogen wordt. De gehele structuurvisie bestaat grotendeels uit losse hoofdstukken en paragrafen, waarbij de informatie van eerdere passages later nagenoeg niet wordt afgewogen tegen de aan de orde zijnde belangen van bijvoorbeeld volkshuisvestiging, infrastructuur of groen en natuur. Als de lagenbenadering leidend zou zijn, zou een keuze voor bebouwing van enkele gebieden zoals de Hoppenbrouwers en de Weegbree niet aan de orde zijn, in elk geval zou er geen sprake zijn van een aanzienlijk minder ingrijpende omvang.

Tevens zouden de paragrafen over de ontwikkelingen bij de Weegbree en Hoppenbrouwers van zeer uitvoerige onderbouwingen moeten zijn voorzien, dit is niet het geval.

Dit laatste is nog sterker in strijd met een goede ruimtelijke ordening, daar tot op heden, hoewel nieuwe beleidsdocumenten in procedure zijn, het provinciaal beleid het gebied aan de Weegbree landschappelijk waardevol verklaart. Zo ook het geldende bestemmingsplan. Van het gebied zijn tot op heden niet alleen de cultuur-historische en landschappelijke waarden onderkend en beschermd, maar ook die van flora en fauna. Een waardevol gebied dat tevens recreatief gebruik mogelijk maakt, wordt zonder uitvoerige onderbouwing en onderzoeken tot woningbouwlocatie verklaard.

Merkwaardig is ook dat tussen de start van het initiatief van een ontwikkelaar en deze (ontwerp-) structuurvisie, de provincie in enigerlei mate een ommezwaai lijkt te gaan maken ten aanzien van wat in de structuurvisie het Dommelkwartier heet. Het college moet dus gepleit hebben voor dit initiatief. Het huidige bestemmingsplan kent echter een geheel andere invulling. De ruimte voor woningbouw is alleen maar toegenomen.

De lagenbenadering beschrijft bestaande kwaliteiten en structuren. Uit deze lagenbenadering volgt dat een ontwikkeling met woningbouw op deze locatie geen onomkeerbare gevolgen zal hebben voor de aanwezige waarden. Wel zal, bij een ontwikkeling, er rekening gehouden moeten worden met deze genoemde basis waarden. Daar waar volgens de lagenbenadering bepaalde kwaliteiten zijn, zullen deze ook behouden blijven. De uitwerking van de gebieden gebeurt bij het opstellen van het bestemmingsplan.
Het gebied bij het Dommelkwartier is door de provincie aangeduid als gebied voor integratie stad – land. Deze gebieden bevatten inderdaad bijzondere landschappelijke kwaliteiten, maar deze gebieden bieden ook mogelijkheden voor stedelijke ontwikkelingen. In deze gebieden kan stedelijke ontwikkeling plaatsvinden in samenhang met een groene en blauwe landschapsontwikkeling. Daarom wordt de ontwikkeling met woningbouw op Hoppenbrouwers en Weegbree ook gecombineerd met een inrichtingsplan voor het Dommeldal. In de structuurvisie staat vermeld dat dit inrichtingsplan is gericht op de versterking van de aanwezige natuurwaarden en waterberging. Hier worden uiteraard ook de cultuurhistorische waarden bedoeld.

De investering in het landschap is geheel gebaseerd op de aanwezige en potentiële waarden in het gebied zodat een totale kwaliteitsverbetering ontstaat. De recreatieve mogelijkheden zijn recreatieve mogelijkheden van ondergeschikte aard. Dit zal de natuurwaarden niet aantasten. Daarnaast zal, bijvoorbeeld door de aanleg van een recreatieve route langs het Dommeldal, een cultuurhistorisch element een nieuwe functie krijgen, waarmee de geschiedenis beter beleefbaar gemaakt kan worden. De combinatie kan het gebied dus juist versterken.
De opmerking dat de verandering in de Verordening Ruimte van de provincie een merkwaardige ommezwaai is, is onjuist. In de structuurvisie van 2003 is deze woningbouwontwikkeling al opgenomen. De provincie is dus al vanaf 2003 bekend met deze ontwikkeling. Gelet op deze vastgestelde gebiedsvisie is er contact geweest met de provincie, die na haar analyse, ook tot de conclusie kwam dat dit gebied voor ontwikkeling in aanmerking komt. In de verordening van de provincie is dit gebied opgenomen als "Integratie stad en land".

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

37. Paragraaf 5.2.2.over het Dommelkwartier is onvoldoende onderbouwd. De waarden van de gebieden worden op diverse criteria erkend. Vervolgens worden twee van deze gebieden tot woongebieden bestempeld, zonder nadere uitleg.

Vervolgens wordt het Dommeldal niet gespaard, doordat het als compensatie dient. Dit lijkt ertoe te leiden dat de structuurvisie het typische landschap in het Dommeldal ook wil vervangen door natuur in enge zin. Wederom worden de inwoners van het Gegraaf en Dommelen-Noord getroffen, maar ook wordt dit typische en economische weinige kostende groen ingrijpend veranderd. Enkele typische voorbeelden uit de structuurvisie: poelen, natuurvriendelijke oevers en een fietspad in noordzuid-richting. Dit dal, ontstaan en bewaard gebleven door redelijk respectvol agrarisch gebruik, kent een typische oost-westverkaveling.

In paragraaf 3.7.2 wordt de waarde van de Hoppenbrouwers en de Weegbree erkend, maar, evenals de in het provinciaal en Valkenswaards beleid (en planologie) tot op heden. Het zijn tevens gebieden die zeer veel inwoners van de wijk het Gegraaf een uitzicht op en snelle toegang bieden tot het groen, de open ruimte. Bebouwing van de ruimte zorgt dat alleen de nieuwe bewoners gebruik kunnen maken van het gebied. Dan suggereert de geldende Structuurvisie-plus voor de Hoppenbrouwers een groene wig, en niet een groene woonwijk als verbinding met het centrum van de gemeente Valkenswaard. Ook suggereert de structuurvisie-plus geen bebouwing op het gebied van de voorgestelde omvang. In de schets is slechts lintbebouwing langs de weg te zien. Daarvan ingrijpend afwijken vraagt om een onderbouwing. Aan de flora en fauna wordt geen recht gedaan, evenmin aan de archeologische waarden van de gebieden. Zeker de fauna in het gebied aan de Weegbree is volgens waarnemingen van onder meer inwoners van het Gegraaf rijker dan in publicaties van de gemeente in het voor-ontwerp-bestemmingsplan wordt gesteld.

Het gebied is juist uitermate geschikt om als integraal plan uit te werken om de potenties van het gebied tot ontwikkeling te brengen. Op basis van een integraal plan kunnen de belangen vanuit natuur en landschap en de belangen vanuit de woningvraag binnen de gemeente Valkenswaard versterkt worden. Alleen door een integrale visie op te stellen kan er een win-win-situatie ontstaan waarin beide aspecten een duurzame impuls krijgen. In de structuurvisie staat opgenomen op welke wijze dit kan gebeuren. De structuurvisie is geen inrichtingsplan, maar geeft wel degelijk de ambitie weer. De exacte wijze waarop dit gebied tot ontwikkeling zal worden gebracht, zal worden uitgewerkt in het bestemmingsplan. Hierbij zal worden ingespeeld op de daadwerkelijke behoefte naar woningbouw. Zo voorziet het project op grondgebonden woningen, waar in de gemeente Valkenswaard behoefte aan is.

De vermelding dat er een fiets- en wandelroute in noord-zuidrichting wordt aangelegd zal ook zijn uitwerking moeten krijgen in het bestemmingsplan en zal daarom verwijderd worden uit de structuurvisie.

Interpretatie over de Structuurvisie-plus is in het kader van de nieuwe structuurvisie niet aan de orde. Van belang is dat de huidige structuurvisie uitgaat van een stedelijke ontwikkeling in het groen. De wijze waarop volgt uit het bestemmingsplan. Hetzelfde geldt voor de flora en fauna en de archeologische waarden. Geadviseerd wordt om deze zaken in te dienen bij de procedure van dit bestemmingsplan.

De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. De tekst wordt als volgt aangepast:

Oud: Een belangrijk element voor de recreatieve mogelijkheden van het gebied vormt het realiseren van een fiets- en wandelroute in noord-zuidrichting.

Nieuw: Een belangrijk element voor de recreatieve mogelijkheden van het gebied vormt het realiseren van een fiets- en wandelroute.

38. Het volkshuisvestingsprobleem wordt lokaal nogal eenzijdig bekeken. Voordat uitgebreid gaat worden, moet aangetoond worden dat bouwen binnenstedelijk niet mogelijk is. Deze onderbouwing wordt gemist in alle voorgestelde uitbreidingslocaties. Zoals al gezegd, zijn er mogelijkheden om in te breiden zonder dat de omgeving daar hinder van kan ondervinden.

Bij het laatste woningbouwprogramma zijn destijds al de nodige vraagtekens gezet. De financieringsmogelijkheden zijn aanzienlijk lager geworden. Daarmee zouden huurwoningen meer op de voorgrond moeten treden. Tevens werd bij dit laatste woningbouwprogramma gesteld dat de plancapaciteit ruim door inbreiding kan worden gevuld. Nu ook Lage Heide bijna van start gaat, moet toch met meer dan woorden onderbouwd worden waarom naast Lage Heide niet meerdere uitbreidingslocaties worden aangewezen. Overigens opgemerkt dat Woningbelang op enig moment het op Valkenswaardse schaal toch al te kleine gebied De Wilde Wingerd wil herstructureren c.q. slopen en opnieuw bouwen.

Ongetwijfeld zijn er nog meer inbreidingslocaties, die op een manier die het Dorpse karakter van Valkenswaard niet aantast, ingevuld kunnen worden. In de tussentijd stelt de structuurvisie voor om een concurrentieslag tussen inbreidingslocaties (bijvoorbeeld het LTS-terrein), uitbreidingslocaties (Lage Heide) in de structuurvisie gesanctioneerde particuliere uitbreidingsplannen (Dommelkwartier) te laten ontstaan. Dit zijn onwenselijke ontwikkelingen die bovendien ook nog eens in strijd zijn met hogere regelgeving en andere besluiten.

Ook vraagt de nieuwe tijd om een grondig nieuw volkshuisvestigingsbeleid- en programma, dat mede over de grenzen van het lokale beleid heenkijkt.

De tekst die staat opgenomen in de structuurvisie volgt uit het woningmarktonderzoek zoals dat in 2009 is vastgesteld. Voor dat onderzoek is een internetenquête gehouden waaraan in totaal 1.330 huishoudens hebben deelgenomen. Hiervan hebben 530 huishoudens een verhuiswens. Dit is voldoende om met 95% betrouwbaarheid representatieve uitspraken te doen. Het woningbouwprogramma is bovendien een heel actueel programma en is er geen reden om over te gaan tot heroverweging.
Daarnaast hebben wij de hoeveelheid woningen die wij mogen bouwen in regionaal verband afgestemd. In regionaal verband maken wij ook afspraken over een zekere fasering. Bouwen voor leegstand zou immers geen gewenste ontwikkeling zijn. Naast kwantiteit zijn er in het regionaal woningbouwprogramma ook afspraken over de kwaliteit. Ook de verhouding koop-huur is hierbij onder de aandacht gebracht.

Bij de realisatie van projecten zullen wij in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoorden hoe de projecten zich verhouden tot de woningbouwontwikkeling. De ontwikkeling Lage Heide en Dommelkwartier zijn meegenomen in de ontwikkeling

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

39. De structuurvisie is niet voldoende zorvuldig tot stand gekomen. Onder meer sprake van taalfouten (slipvervuiling in plaats van slibvervuiling). Samenspraak met de bewoners van Valkenswaard was wenselijk geweest.

De structuurvisie betreft een update van de structuurvisie plus uit 2003, daarom is niet gekozen voor meer samenspraak met de bewoners. De typefouten zijn uit het document verwijderd.

De zienswijze geeft, op de verbetering van de typefouten na, geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

L. De heer en mevrouw Roosen, p.a. Sondervick 49a te Veldhoven, ingekomen op 23 februari 2011

40. In de inleiding van hoofdstuk 5 is verwoord dat de kaarten en de visie nadrukkelijk aan elkaar gekoppeld zijn. In het voorontwerp was de Maastrichterweg op de meeste kaarten niet opgenomen. Ten opzichte van het voorontwerp is de kaart "Identiteit'' hierop aangepast. Verzoek is om de Maastrichterweg op alle kaarten toe te voegen omdat dit zoals ook verwoord staat in paragraaf 2.3 belangrijke infrastructurele lijnen zijn.

Maastrichterweg buiten de bebouwde kom staat opgenomen in de structuurvisie. Binnen de bebouwde kom niet. Sinds de reconstructie van de weg, is de Maastrichterweg geen doorgaande weg meer binnen de bebouwde kom. Daarom is er voor gekozen deze weg enkel in het buitengebied weer te geven op de kaart. Voor de kaart van het verkeer is de Maastrichterweg niet opgenomen. Dit is bewust gedaan om zo duidelijk aan te geven dat wij de Maastrichterweg niet zien als gewenste ontsluitingsweg voor het interne of externe verkeer.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

41. Tevens is het verzoek om het aandachtsgebied recreatie op de kaarten uit te breiden tot de grens aan België ook gezien de toekomstige nieuwe ontwikkelingen op het (midget/mini) golfterrein.

Aan het zuidelijk deel van de Maastrichterweg, ter hoogte van Klein Schaft en Schaft, dienen in eerste instantie niet voor ontwikkeling in de recreatieve sector. In dit gebied wordt in hoofdzaak de agrarische economie nagestreefd. Nieuwe ontwikkelingen, zoals onder andere het (midget/ mini) golfterrein zullen afgewogen moeten worden tegen de agrarische economische ontwikkeling. Het feit dat de zone niet is doorgetrokken naar het zuiden, betekent niet dat iedere andere vorm van recreatief gebruik is uitgesloten, maar dat dit voor dit gebied niet de hoofdambitie is.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

42. Paragraaf 3.6: de heer en mevrouw Roosen hopen dat de opgenomen oplossingsrichting van de N69 niet de problemen gaat verplaatsen naar de Europalaan met name door het opwaarderen hiervan.

De Europalaan zal een goede lokale verbindingsweg worden en geen interlokale verbinding.

De zienswijze geeft, naast de wijziging omschreven bij punt 2, geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

M. De heer/mevrouw Theunissen, p.a. Venbergseweg 42 te Valkenswaard, ingekomen op 23 februari 2011.

43. Paragraaf 3.5 stelt "In extensiveringsgebieden ligt het primaat bij wonen of natuur. Uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderij is niet mogelijk''. De gebieden zijn onderverdeeld in: "Extensiveringsgebied overig'' en "Natuur". In het "extensiveringsgebied overig'' is wel degelijk uitbreiding mogelijk van grondgebonden landbouw (waaronder rundveehouderij) tot een grootte van 1,5 HA.

Bovendien wordt in deze zelfde paragraaf ook gemeld: "Bedrijven die gelegen zijn in de Groene hoofdstructuur moeten op agrarisch-economisch verantwoorde wijze kunnen blijven voortbestaan, tenzij een geschikt alternatief wordt geboden.". Het zinsdeel "tenzij een geschikt alternatief wordt geboden'' is misplaatst. Door deze mogelijkheid te bieden heeft de gemeente nog niet het recht om ondernemer zijn voortbestaan te beletten.

Bovendien is door de vaststelling van de Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, tezamen met de verordening Ruimte Fase 1, goedgekeurd op 23 april 2010 en welke in werking is getreden op 01 juni 2010, het "Uitwerkingsplan Streekplan 2002'' komen te vervallen en daarmede ook de hierboven aangehaalde benaming/aanduiding "Groene hoofdstructuur''.

In de structuurvisie staat verwoord dat 'uitbreiding, hervestiging of nieuwe vestiging van intensieve veehouderij niet mogelijk is'. Intensieve veehouderij is een andere benaming voor niet grondgebonden landbouw. Er wordt in de tekst niet ingegaan op de mogelijkheden voor grondgebonden landbouw. De tekst geeft een globaal beeld weer, voor de exacte regeling wordt verwezen naar de reconstructieplannen.

De verwijzing naar de Groene Hoofdstructuur is niet juist omdat deze inderdaad is komen te vervallen met de nieuwe structuurvisie van de provincie. Daarom zal de tekst worden aangepast, zodat deze aansluit bij de beleidstekst van de structuurvisie van de provincie.

De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. De tekst wordt als volgt aangepast:

Oud: Bedrijven die gelegen zijn in de Groene Hoofdstructuur moeten op agrarisch-economisch verantwoorde wijze kunnen blijven voortbestaan, tenzij een geschikt alternatief wordt geboden.

Nieuw: Voor bedrijven die zijn gelegen in het kerngebied groenblauw (ecologische hoofdstructuur inclusief de ecologische verbindingszones en waterstructuren) is er geen ruimte voor (grootschalige of intensieve) ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstellingen voor de EHS en beheer/herstel van de waterstructuren. Voor bedrijven die zijn gelegen in de groenblauwe mantel (bestaande uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water), is de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. Het is nodig deze positie te behouden en/of een ontwikkeling in grondgebonden agrarisch gebruik te bevorderen.

44. Paragraaf 5.2.1: voor dit gebied wordt niet aangegeven dat dit gebied in de Verordening Ruimte fase 1 is opgenomen als "zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling'' en wel voor het gehele gebied dat is gelegen tussen de Luikerweg en bebouwde kom van Dommelen. Ook is dit gebied zelfs gelegen binnen de rode begrenzing van de Stadsregio Eindhoven-Helmond. Vreemd is dat hier wel melding van wordt gemaakt in paragraaf 5.2.4. Dringend verzoek is dan ook om de kwalificatie "zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling'' ook op te nemen voor het gebied gelegen tussen de Luikerweg en de bebouwde kom van Dommelen.

Het is inderdaad niet consequent dat in deze tekst niet wordt verwezen naar het beleid van de provincie, aangezien dat voor de andere uitbreidingsgebieden wel is gebeurd. Daarom zal de tekst hier op worden aangepast.

Voor de ontwikkeling gelegen tussen de Luikerweg en de bebouwde kom van Dommelen is het gebied genaamd de Mozaïek. Hier staat al wel een verwijzing naar de verordening van de provincie. Hier is er dus geen noodzaak om de tekst aan te passen.

De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. De tekst wordt als volgt aangepast:

Oud: Het gebied ten zuiden van Dommelen 'Lage Heide' vormt een belangrijke woningbouw uitbreidingsmogelijkheid voor de gemeente Valkenswaard. In het gebied is een integrale ontwikkeling van natuur, waterberging, woningbouw en mogelijk op termijn een bedrijventerrein voorzien.

Nieuw: Het gebied ten zuiden van Dommelen 'Lage Heide' vormt een belangrijke woningbouw uitbreidingsmogelijkheid voor de gemeente Valkenswaard. Het gebied is gelegen in een gebied dat ingevolge de Verordening Ruimte van de provincie is aangeduid als 'zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling'. In het gebied is een integrale ontwikkeling van natuur, waterberging, woningbouw en mogelijk op termijn een bedrijventerrein voorzien.

45. In de bijlage "Rijksbeleid en Provinciaal beleid'' wordt gesteld: "door de inwerkingtreding van de Verordening Ruimte Fase 1 zijn diverse documenten ingetrokken zoals de Paraplunota, Uitwerkingsplan Stedelijke Regio Zuid-Oostbrabant en het Reconstructieplan Boven – Dommel." Het reconstructieplan Boven-Dommel is echter nog steeds van kracht.

De reconstructie- en gebiedsplannen zijn na een intensief proces met betrokken partijen in 2005 vastgesteld. In deze plannen is de (onderbouwing van de) begrenzing van de integrale zonering voor de intensieve veehouderij vastgesteld en is het kaderstellende beleid geformuleerd voor de ontwikkelingsmogelijkheden die binnen deze zonering aanwezig is. Totdat de reconstructieplannen zijn herzien, blijft de integrale zonering zijn status op grond van de Reconstructiewet behouden. Hierdoor blijft ook de planologische doorwerking van de begrenzing in stand. In de reconstructie- en gebiedsplannen zijn ook beleidsuitgangspunten opgenomen over andere reconstructiedoelen. Dit overige beleid is inmiddels vertaald en geactualiseerd in het Provinciaal Waterplan en de Structuurvisie RO. Hierdoor is het beleid in de reconstructieplannen over deze onderwerpen feitelijk achterhaald en heeft het formeel geen werking meer. Bij voornoemde herziening van de reconstructieplannen wordt daarom gekeken of het beleid over deze aanvullende reconstructiedoelen wordt ingetrokken. Tot slot is in de plannen ook een uitvoeringsprogramma opgenomen. Dit uitvoeringsprogramma heeft de basis gelegd voor het Provinciaal Meerjaren Programma Landelijk gebied. Dit programma blijft zijn status behouden. Bij de herziening van de reconstructieplannen wordt gekeken of handhaving van het uitvoeringsprogramma in de reconstructie- en gebiedsplannen nodig is.

De tekst zal worden aangepast. De verwijzing naar de reconstructieplan wordt verwijderd en er wordt een verwijzing gemaakt naar een ander beleidsdocument.

De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

Oud: Door de inwerkingtreding van de verordening ruimte fase 1 zijn diverse beleidsdocumenten ingetrokken, zoals de Paraplunota, Uitwerkingsplan stedelijke regio zuid-oost Brabant en het Reconstructieplan Boven Dommel.

Nieuw: Door de inwerkingtreding van de verordening ruimte fase 1 zijn diverse beleidsdocumenten ingetrokken, zoals de Paraplunota en de beleidsnota buitengebied in ontwikkeling.

N. De heer/mevrouw J.J.M. van Son, p.a. Molenstraat 203 te Valkenswaard, ingekomen op 23 februari 2011.

46. De gemeente geeft in haar ontwikkelingsvisie "Venbergse Watermolen'' (juli 2008) aan, dat er geen agrarische bedrijven meer zijn in de Molenstraat. Verder is op plankaart 2 "Sociale en economische vitaliteit'' in kleur weergegeven welke ontwikkelingen er voor de Molenstraat vastgelegd zijn. Perceel Molenstraat 207 is op Plankaart 2 lichtblauw gekleurd. Dit betekent volgens de legenda extensiveringsbied met toevoeging "Overig''. In paragraaf 3.5 wordt het extensiveringsgebied nader omschreven: "In extensiveringsgebieden ligt het primaat bij wonen of natuur. Uitbreiding, hervestiging of nieuwe vestiging van in ieder geval intensieve veehouderij is niet mogelijk'. Over de vraag of op dit perceel een agrarisch bedrijf wordt uitgeoefend, loopt nog een procedure. Hierover heeft een hoorzitting plaatsgevonden. De heer van Son heeft tijdens deze zitting aangegeven dat het eenvoudig is te controleren of sprake is van de uitoefening van een agrarisch bedrijf door het opvragen van de energierekeningen. Hier is echter geen melding van gemaakt in het verslag van de hoorzitting.

De structuurvisie geeft de visie weer voor de gehele gemeente. Deze visie wordt vertaald in het bestemmingsplan (beleid). De uitvoering daarvan zit in het daadwerkelijke gebruik en bebouwing conform het bestemmingsplan. De structuurvisie gaat niet in op specifieke locaties. Het gaat in dit geval dan ook te ver om in te gaan op de ontwikkelingsvisie van de Venbergse Watermolen. De daadwerkelijke fasering van de diverse projecten zal volgen in deel B van de structuurvisie.

<u>De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.</u>

47. De heer van Son verzoekt om bestemmingsplanwijziging voor het perceel Molenstraat 203 in verband met de wens een minicamping toe te staan en de herbouw van de bestaande boerderij mogelijk te maken.

De structuurvisie geeft de grote lijnen weer en gaat niet in op individuele verzoeken. Het verzoek voor een bestemmingsplanwijziging zal afzonderlijk worden behandeld.

<u>De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.</u>

O. Stichting Belangenplatvorm "De Malpie e.o", p.a. Westerhovenseweg 2, ingekomen op 23 februari 2011.

48. De stichting heeft eerder bij brief van d.d. 22 juli 2009 ingesproken op het Voorontwerp Structuurvisie – Valkenswaard deel A, deze inspraakgronden worden wederom toegevoegd.

Voor onze reactie op de brief van 22 juli 2009 verwijzen wij naar het inspraakverslag.

<u>De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.</u>

49. Zolang de gemeenteraad de reconstructieplannen niet heeft afgewerkt door het bestemmingsplan Buitengebied herziening onherroepelijk te laten worden, kan de structuurvisie deel A geen vastgesteld beleid worden. De gevolgen van de nog lopende procedure omtrent het bestemmingsplan zijn nog niet bekend. De stichting is door de Raad van State ontvankelijk verklaard en als belanghebbende aangemerkt door de uitspraken van 16 mei 2007 en 24 februari 2010. De Raad van State heeft reeds verwezen naar het Raadsbesluit van 2005 waarin men aangaf de reconstructieplannen zoals vastgesteld door de Provinciale Staten te respecteren voor wat betreft doorvoeringen op het gebied van de waterberging en het overige verkeer. Momenteel is het voor de stichting onmogelijk zienswijzen te geven zolang de procedures nog lopende zijn.

Indien het bestemmingsplan "Buitengebied'' onherroepelijk is geworden, wil de stichting alsnog de mogelijkheid krijgen zienswijzen te geven in het kader van de structuurvisie.

De structuurvisie geeft de visie weer voor de gehele gemeente. Deze visie wordt vertaald in het bestemmingsplan (beleid). De uitvoering daarvan zit in het daadwerkelijke gebruik en bebouwing conform het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan wordt per perceel de mogelijkheden weergegeven. Het reconstructieplan gaat in op thema's als bodem en water, landbouw, landschap en cultuurhistorie, natuur, natuur, toerisme en recreatie, wonen, werken en leefbaarheid. De structuurvisie gaat in op de visie binnen en buiten de bebouwde kom en is globaler van aard, met name voor het buitengebied. De structuurvisie vervangt dus niet de reconstructieplannen of de bestemmingsplannen. De structuurvisie geeft weer wanneer men wil afwijken van het bestemmingsplan, wat de mogelijkheden zijn. De structuurvisie is dus een ander instrument dan een bestemmingsplan. De veronderstelling dat gewacht moet worden op het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan Buitengebied, is dus onjuist.
Gelet op de formele procedure, bestaat er geen mogelijkheid om later zienswijzen in te dienen.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

P. Mevrouw J.C. Phifrons, p.a. Leenderweg 197, ingekomen op 23 februari 2011.

50.. Mevrouw Phifrons geeft aan dat geen rekening wordt gehouden met de huidige situatie. Hiermee doelt mevrouw op de eigendom van haar bedrijf en diverse percelen. Een en ander is reeds naar voren gekomen in de brief die mevrouw op 23 juli 2009 heeft ingestuurd.

In de structuurvisie wordt niet zo zeer aangegeven wat de bestaande situatie aangegeven, maar vooral wat de ontwikkelingsmogelijkheden zijn voor de langere termijn. Dit betekent dat conform het huidige bestemmingsplan het bedrijf aan de Leenderweg 197 mag blijven voortbestaan. In de toekomst zien wij mogelijkheden voor woningbouw. In deel B van de structuurvisie zullen wij ingaan op de fasering van dit project.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.

Q. Waterschap de Dommel, p.a. Bosscheweg 56, ingekomen op 02 maart 2011.

51.. Waterschap de Dommel heeft een aantal opmerkingen met betrekking tot Paragraaf 3.2.1:

In onderdeel 1a wordt gesteld: "hierdoor dient het rioleringsstelsel te voldoen aan bepaalde eisen die door het Waterschap de Dommel worden opgesteld" Graag de tekst aanpassen in "te voldoen aan de hiervoor geldende eisen''. De laatste zin van onderdeel 1a van deze paragraaf is bovendien onvolledig en dus onleesbaar.

In onderdeel 1b dient aangegeven te worden dat de genoemde natuurfunctie van de Dommel verband heeft met de aangegeven benodigde retenties achter de bergbezinkbassins.

De voorgestelde wijzigingen worden overgenomen.

De zienswijze geeft wel aanleiding om de structuurvisie te wijzigen. De tekst wordt als volgt aangepast:
Oud: hierdoor dient het rioleringsstelsel te voldoen aan bepaalde eisen die door het Waterschap de dommel worden opgesteld.
Nieuw: hierdoor dient het rioleringsstelsel te voldoen aan de hiervoor geldende eisen.

Oud: De waterkwaliteitsbeheerder noemt het aanleggen van bergbezinkbassins, het realiseren van de basisinspanning.
Nieuw: -
Oud: -
Nieuw: De natuurfunctie van de Dommel houdt verband met de benodigde retenties achter de bergbezinkbassins.

52. Graag op de kaarten de waterberging niet als een symbool weergeven, maar als een gearceerd vlak.

De kaarten van de structuurvisie zijn globaal van aard. Om de structuurvisie leesbaar gehouden, is er voor gekozen om de waterberging als een symbool weer te geven. De begrenzing is al voldoende in andere beleidsdocumenten vastgelegd.

De zienswijze geeft geen aanleiding om de structuurvisie te wijzigen.