De voorzitter, de heer Luijbregts, opent de vergadering en meldt dat van de zijde van het college B&W last-minute het verzoek is ingekomen om de Toekomstvisie kort aan de hand van een power-point-presentatie te mogen toelichten.
Het verzoek wordt gehonoreerd. Dhr. Wijnen geeft een presentatie van de “ambitie en kwaliteit” van Valkenswaard in de Toekomst.

Vastgesteld wordt dat er geen insprekers zijn en dat de belangstelling op de publieke tribune minimaal is. Dhr. Luijendijk van de fractie VVD geeft aan dat het toch zorgelijk is dat de Toekomstvisie zo weinig “leeft”.

De bespreking van de Toekomstvisie wordt om te beginnen overwogen dat dit de derde versie van de Toekomstvisie is die ter kennis van de gemeenteraad wordt gebracht. Ten opzichte van de vorige versie is er toch nog weer het nodige veranderd. Vraag is of de thans voorliggende versie “rijp” is voorbesluitvorming en zo ja, wat houdt dan die besluitvorming precies in.

Als voorgesteld besluit is geformuleerd: “De Toekomstvisie gemeente Valkenswaard als leidraad gebruiken bij toekomstige besluitvorming” Deze formulering is niet geheel helder. Stelt de raad de Toekomstvisie nu vast of niet?
In dit verband wordt van de zijde van het college B&W benadrukt dat de formulering is gekozen om te benadrukken dat de Toekomstvisie het karakter heeft van een globaal wensbeeld. De toekomst is per definitie niet vast te leggen.
De vertegenwoordiger van de fractie VVD geeft aan dat hij van opvatting is dat de raad de Toekomstvisie wel dient vast te stellen. De raad stelt de Toekomstvisie dan vast als globaal wensbeeld voor de Toekomst van Valkenswaard.

Ten aanzien van de Toekomstvisie zelf wordt wat langer stilgestaan bij de volgende punten:
- uit het stuk lees je nog de “worsteling” tussen enerzijds het schetsen van een globaal wensbeeld en anderzijds de behoefte om dat wensbeeld toch enigszins “tastbaar” te maken. Sommige onderdelen zijn heel concreet (b.v. wellness-centrum) en andere onderdelen vaag (b.v. hoeveel inwoners wil de gemeente in de toekomst hebben, hoe veel werkgelegenheid wil de gemeente in de toekomst bieden). Door deze worsteling heeft het stuk een wat ambivalent karakter.
Geconstateerd wordt tevens dat de in de presentatie van dhr. Wijnen aangegeven “highlights” deels niet in de Toekomstvisie zijn terug te vinden;
- aangegeven wordt dat in de Toekomstvisie heden en toekomst soms ook wat door elkaar lopen. Beter is het dit zo veel als mogelijk te splitsen;
- verschillende fracties vinden het stuk meer een wensbeeld voor de toekomst dan een visie. Er zit nog wat weinig visie in op hoe de gemeente de gewenste toekomst denkt te creëren en zeker denkt te stellen;
- in dit verband wordt vanuit de fractie H&G gewezen op de mogelijkheid van het scenario-denken. Wat als … zich een bepaalde omstandigheid voordoet.
In reactie hierop wordt erop gewezen dat er in de voorbereiding van de visie wel met scenario’s is gewerkt. Het is wellicht goed de relevante documenten uit het voortraject als bijlage bij het raadsvoorstel te voegen;
- in het raadvoorstel is aangegeven dat er na de vaststelling van de Toekomstvisie een ontwikkelprogramma volgt. Dit programma heeft als doel tot concrete acties te komen.

Verschillende fracties geven aan dat het wat hun betreft nog heel onduidelijk is hoe dat ontwikkelprogramma er uit komt te zien. Ze geven aan dat je met wat er nu ligt nog alle kanten op kunt;
- verschillende fracties verzoeken om in de Toekomstvisie de notitie van duurzaamheid beter uit te werken.
- vanuit de fractie VVD worden een heel aantal tekstsuggesties gedaan. De vertegenwoordiger van deze fractie benadrukt dat wat hem betreft voor de toekomst het werken met een “open houding” de kern is. Open voor elkaar staan. Niet tegen elkaar, maar met elkaar.

Vanuit het college B&W wordt vastgesteld dat er van de zijde van de fracties heel waardevolle suggesties zijn gedaan.
Het college acht zich zelf in staat om op basis van de input uit de commissie, de Toekomstvisie en het bij de Toekomstvisie behorende raadsvoorstel, snel aan te passen. Toegezegd wordt dat er een nieuw stuk komt.

De voorzitters van de fracties VVD, PvdA, VL en CDA geven expliciet aan graag bereid te zijn evt. “hulp” te verlenen bij het verbeteren van de stukken.