Verslag raadscommissie

Datum: 10 november 2011
Tijd: 20.00 uur
Plaats: raadszaal

1) Opening
De voorzitter, de heer Luijbregts, opent de vergadering met de woorden "we gaan iets nieuws doen".
Aan de orde is de bespreking van een tweetal startnotities (cultuurbeleid en evenementenbeleid). Deze startnotities zijn opgesteld in het kader van de zgn. beleidsklok.
De procesgang is als volgt:
- bespreken startnotitie in de commissie in de aanwezigheid van de portefeuillehouder en de behandelend ambtenaren;
- de griffier maakt een kort verslag van de commissievergadering;
- het college B&W stelt op basis van de door de fracties tijdens de commissievergadering gegeven input een concept raadsopdracht op;
- deze concept raadsopdracht wordt (via de commissie) aan de raad voorgelegd te vaststelling;
- vervolgens wordt door het college B&W op basis van de in de startnotitie opgenomen kaders een concept beleidsplan opgesteld. Dit beleidsplan wordt ter vaststelling aan de raad aangeboden. Evt. wordt er als opmaat naar het (concept) beleidsplan als tussenstap nog een zgn. keuzennota opgesteld.

2) Startnotitie Cultuurbeleid
Het college B&W wordt door de commissie de volgende input meegegeven voor de concept raadsopdracht op te nemen kaders:

- van belang is dat het cultuurbeleid in goed overleg met alle betrokken instellingen en organisaties wordt opgesteld;
- van belang is dat een heldere definitie van het begrip cultuur wordt gehanteerd. Over wat cultuur is moet een gedeelde opvatting bestaan. Er is een voorkeur voor een "brede" cultuurdefinitie ("trek het breed");
- grijp om te beginnen terug op de vigerende cultuurnota. In hoeverre zijn de destijds geformuleerde doelstellingen nog steeds actueel? Markeer helder de beginsituatie;
- van belang is dat er nauw aangesloten wordt op de Toekomstvisie. Wat willen we in het kader van die visie met kunst en cultuur. Meer algemeen: het is belangrijk dat er voor Valkenswaard een leidend thema komt: "Valkenswaard, het dorp waar…." (vlg. city-marketing). Koppel het in ieder geval aan het feit dat we een recreatieve gemeente zijn;
- Valkenswaard hoeft geen totaal-aanbod aan cultuur te bieden, een basis-aanbod volstaat. Minder ontwikkelde cultuur-disciplines hoeven niet gepromoot te worden. Faciliteer vooral de cultuur die bij Valkenswaard past;
- veel cultuur in Valkenswaard ontstaat spontaan, "van onderop" (denk aan het Vogelverschrikkerfestival). Deze initiatieven van bewoners en organisaties moeten vooral worden gekoesterd. Eigen initiatief en verantwoordelijkheid moet worden gestimuleerd en gewaardeerd;
- in het verlengde hiervan: zelfwerkzaamheid ondersteunen en (financieel) belonen;
- behoud vooral wat er nu is aan goede initiatieven.

De fracties willen nu nog geen uitspraak doen over de kosten / uitgaven.

Fractie PvdA stelt nadrukkelijk dat ze er aan hecht dat de 1%-regeling (bouwgrondexploitatie) van kracht wordt.
Fractie VL vraagt om benchmark-gegevens.
Fractie VVD vraagt nadrukkelijk aandacht voor het "media-deel" (m.n.VOS). Ook vraagt deze fractie aandacht voor de relatie met Brabant –Stad (voorbeeld: telefoonboek met creatievelingen in Valkenswaard).

Portefeuillehouder de heer Wijnen gaat in op de uitspraak: faciliteer vooral de cultuur die bij Valkenswaard past. Waar hebben we het dan over?
In reactie daarop wordt het volgende meegegeven:

- in het nieuwe Cultuurbeleid moet vooral verbonden worden hetgeen we al hebben aan cultuuruitingen in brede zin (voorbeeld: carnaval is ook cultuur);
- leg vooral de link met toerisme en recreatie;
- Valkenswaard kenmerkt zich ook door de "evenementen-cultuur".

Tenslotte wordt nog gefilosofeerd over de vraag hoe cultuur het best onder de mensen kan worden gebracht. De suggestie wordt gedaan om het subsidiebeleid meer dan nu het geval is te richten op het onder de mensen brengen van cultuur , b.v. in de vorm van uitvoeringen en/ of atelier-achtige vormen.

De voorzitter concludeert dat hij in ieder geval twee zaken nadrukkelijk heeft beluisterd:

- ga uit van een breed cultuurbegrip, trek het breed;
- kijk vooral naar wat er vanuit de gemeenschap opborrelt.

<u>3) Startnotitie Evenementenbeleid</u>
Het college B&W wordt door de commissie de volgende input meegegeven voor de in de concept raadsopdracht op te nemen kaders:

- kies vooral voor de evenementen die goed aansluiten op de positionering van Valkenswaard (vergelijk met hetgeen in n.a.v. de startnotitie Cultuurbeleid is aangegeven over de noodzaak om tot een leidend thema te komen voor Valkenswaard). Evenementen moeten de identiteit van Valkenswaard versterken. Haak vooral aan op het thema toerisme en recreatie;
- van belang is dat er een blijvend maatschappelijk draagvlak voor de evenementen is en blijft. In dit verband wordt gewezen op het belang van "evenwicht" in de kalender (dat wil zeggen een goede verdeling in de tijd en plaats);
- de leefbaarheid van het dorp moet goed bewaakt worden.
- de van oudsher bestaande evenementen dienen in ieder geval alle ruimte te krijgen;
- hanteer in het beleid twee heldere onderscheiden:
  / commercieel – niet commercieel;
  / vergunningplichting, meldingsplichtig, vrij;
- maak de leges zo veel als mogelijk kostendekkend. Zeker de commerciële evenementen kostendekkend maken (denk ook aan de kosten van de handhaving!);
- herrie en overlast veroorzakende evenementen zoveel als mogelijk plaatsen op locaties die daarvoor geschikt zijn, denk aan (een te ontwikkelen) festivalterrein

De fracties denken er verschillend over of het al dan niet gewenst is hekwerken rond de Markt te weren. Overeenstemming is er dat hekwerken zoveel als mogelijk tegen gegaan moeten worden, maar verschillende fracties vinden een totaal hekwerkverbod te ver gaan.

Overeenstemming is er over het feit dat de evenementen op de Markt zoveel als mogelijk laagdrempelig toegankelijk zouden moeten zijn voor *alle* inwoners.

Portefeuillehouder de heer Wijnen vraagt de fracties eens een poging te doen om aan te geven wat een goed evenement is.
In reactie hierop wordt het volgende meegegeven:

- een goed evenement verbindt mensen en trekt mensen (soms ook van buiten de gemeente) aan;
- een goed evenement geeft geen hoog veiligheidsrisico;
- een goed evenement heeft draagvlak onder de bevolking en draagt er aan bij dat de inwoners trots zijn op de gemeente;
- een goed evenement doet geen afbreuk aan het leefklimaat in de gemeente.

Overigens: deze overwegingen zijn geen absolute waarheden. Immers er zijn voorbeelden van succesvolle, goede evenementen (denk aan een groot hockeytoernooi) die niet aan al deze overwegingen voldoen. Conclusie: hét goede evenement is moeilijk te definiëren. Hooguit kunnen de contouren worden geschetst.

Vanuit de fracties CDA en VVD wordt nog aandacht gevraagd voor het Eurocircuit. De activiteiten op dit circuit zouden een veel grotere spin-off voor de hele gemeente kunnen hebben.

De voorzitter concludeert: we “hebben de koe nog niet bij de horens”, maar er zijn zeker bruikbare contouren voor het evenementenbeleid aangegeven.

4) Afsluiting

De voorzitter memoreert dat het hem niet is tegengevallen hoe het op basis van een startnotitie geven van input voor een raadsopdracht, is verlopen. “Het is zeker voor herhaling vatbaar”.